



Systemes alimentaires durables : enjeux pour la recherche

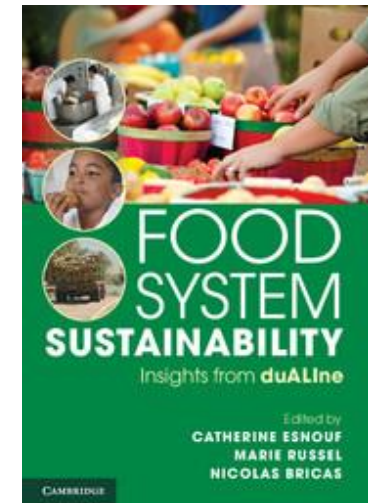
Nicolas Bricas
Cirad, UMR Moisa
Chaire Unesco Alimentations du Monde
Montpellier, France

Séminaire « Les enjeux de l'alimentation contemporaine »
12 octobre 2016
Montpellier

DuAline

- DuAline = Durabilité de l'alimentation face aux nouveaux enjeux
- Une “réflexion stratégique” pilotée par l'Inra et le Cirad pour identifier des questions de recherche
- Centrée sur l'aval de la filière
- 20 mois de travail. 125 experts mobilisés
- Ouvrage en ligne en français :

<http://www.cirad.fr/publications-ressources/edition/etudes-et-documents/dualine>

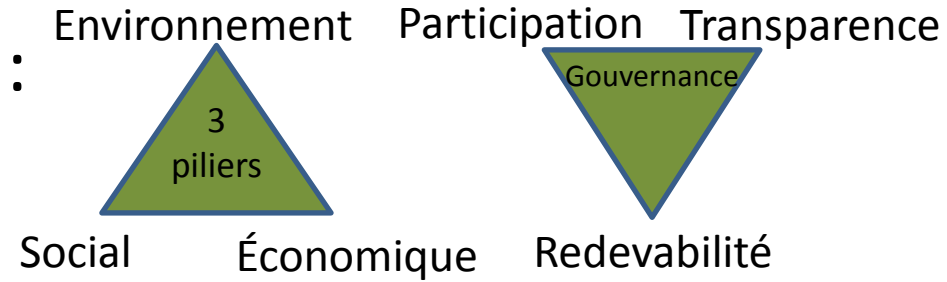


1+4 = Cinq points

1. La non durabilité du système alimentaire industrialisé
2. Convergence ou hétérogénéité ?
3. L'aval des filières et le domestique
4. Optimiser ou combiner ?
5. La ville, nouvel acteur des politiques alimentaires

Durable

- Pas de consensus :
 - + santé ?
 - + culture ?
- Tend à incorporer toutes les aspirations au changements face à des risques (d'irréversibilité).
- Nouveaux territoires d'innovations en réponse aux critiques (cf. Boltanski & Chiapello).
- Tentation du traitement d'une seule des dimensions du DD.



1^{ER} POINT : LA NON DURABILITÉ DU SYSTÈME ALIMENTAIRE INDUSTRIALISÉ



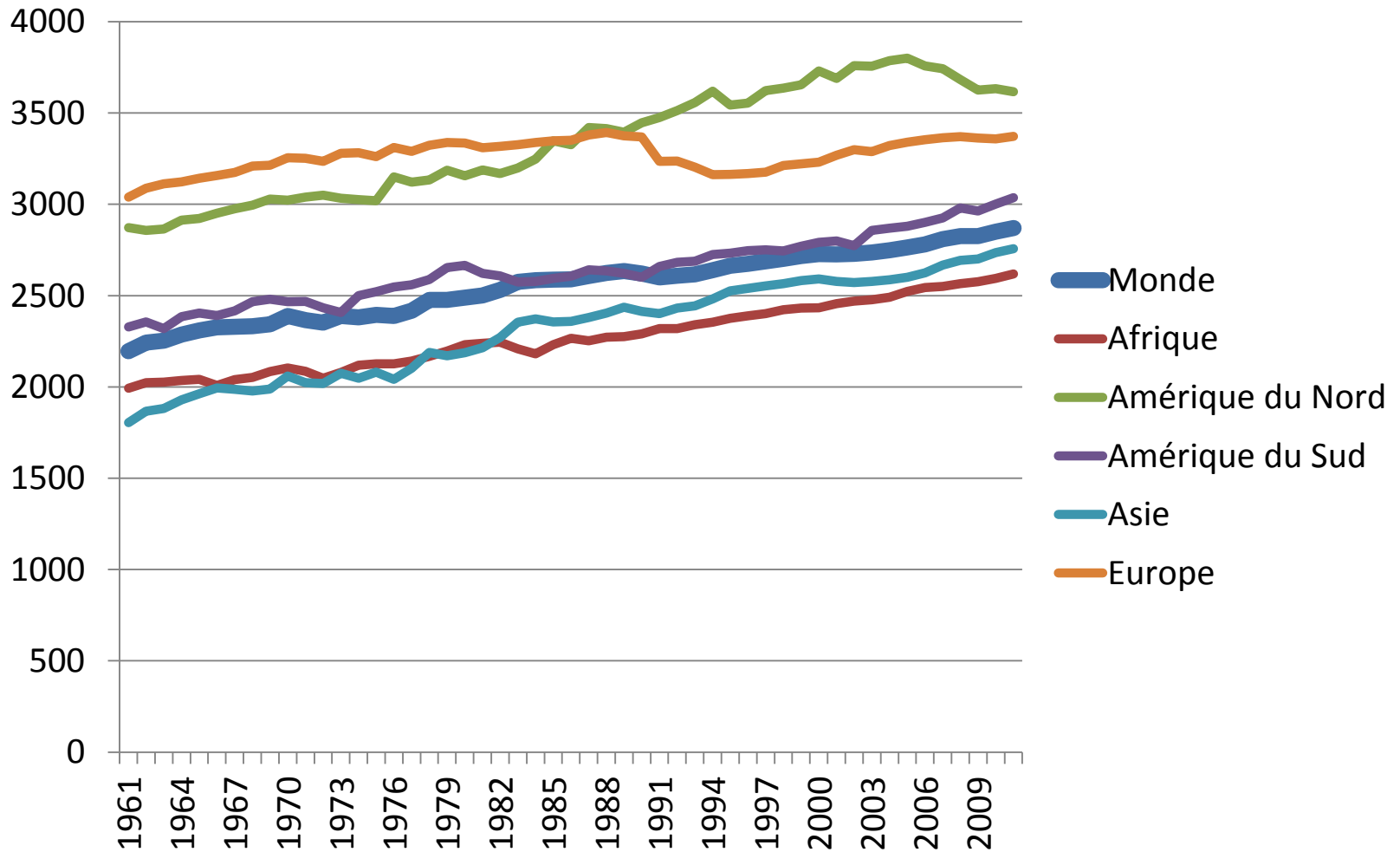
Systeme alimentaire industriel



Systeme alimentaire industriel

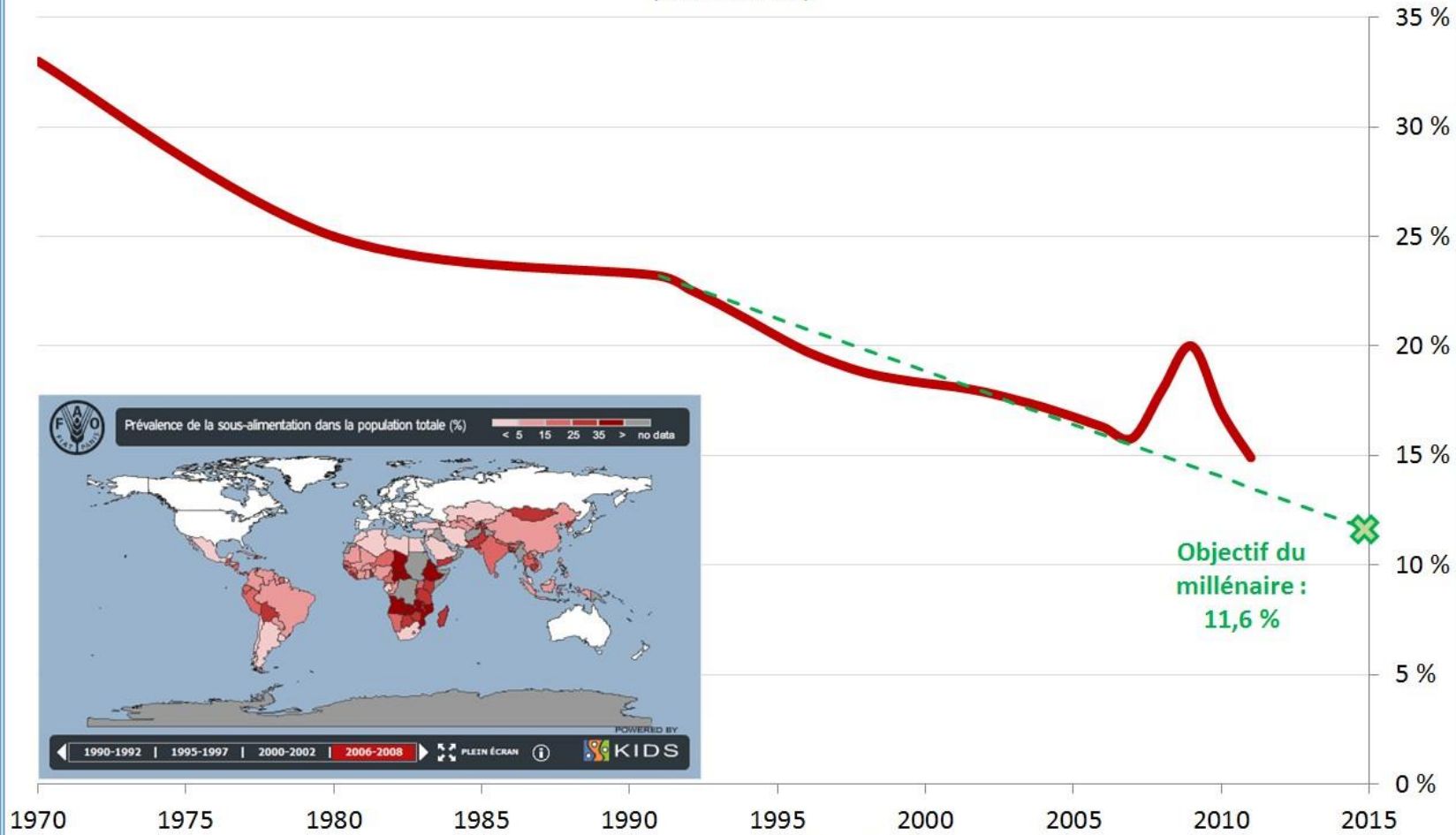
- Usage majeur de ressources non renouvelables (énergie, phosphore minier)
- Exploitation de ressources plus rapide que leur capacité de renouvellement (eau, ress. halieutique)
- Division du travail et spécialisation
- Mécanisation et automatisatisation
- Standardisation des matières premières, massification puis diversification des produits finis
- Processus d'amont en aval

Disponibilités alimentaires totales en calories finales/pers/j



Pourcentage de personnes sous-alimentées dans le monde, 1970-2012

(Source : FAO)



Urbanisation



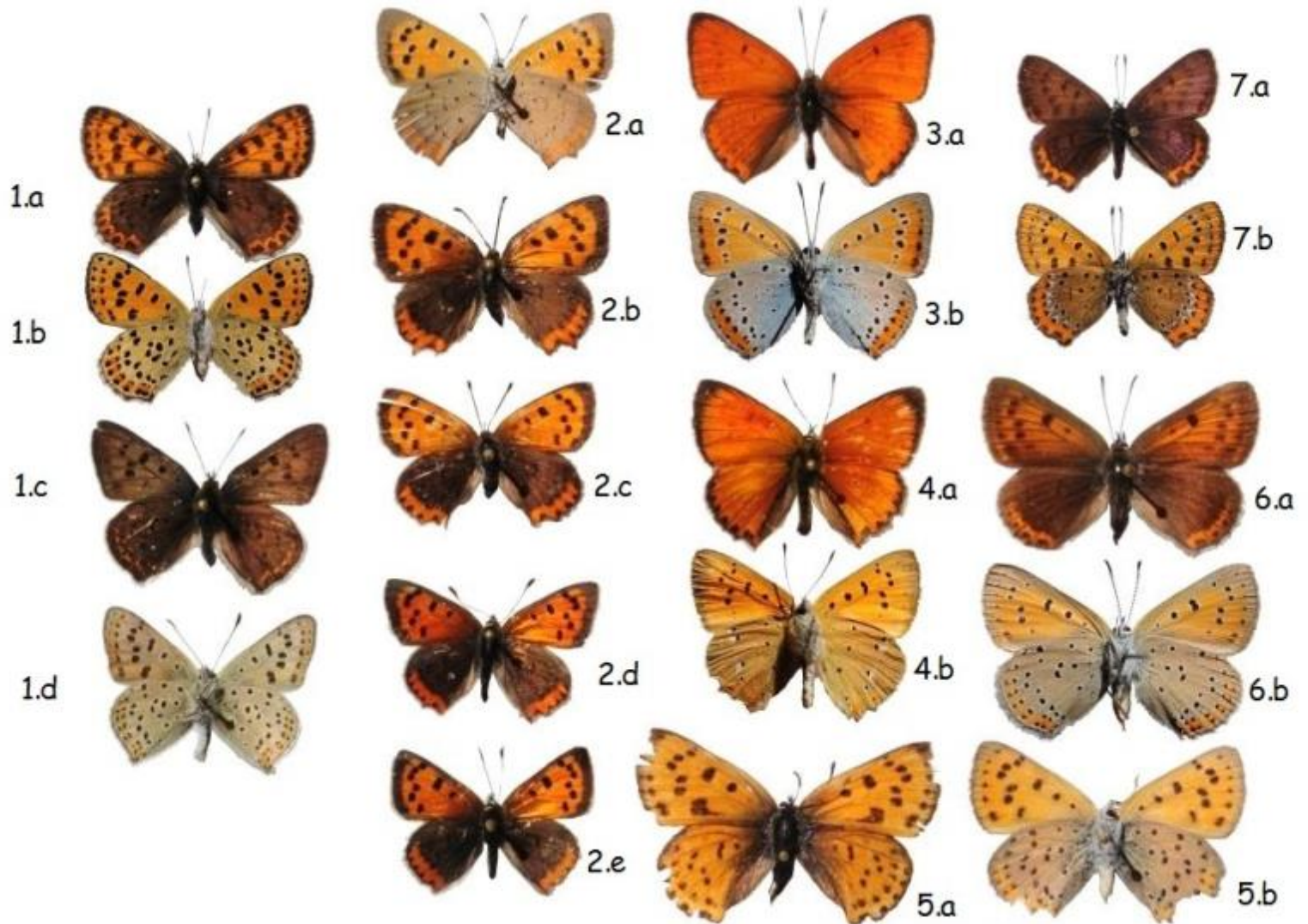
Conséquences positives

- Forte augmentation de la production par habitant
- Réduction du coût de l'alimentation pour les consommateurs
- Amélioration de la qualité sanitaire des aliments
- Diversification alimentaire

Epuisement des ressources



Erosion de la biodiversité



Pollution, saturation



Changement climatique

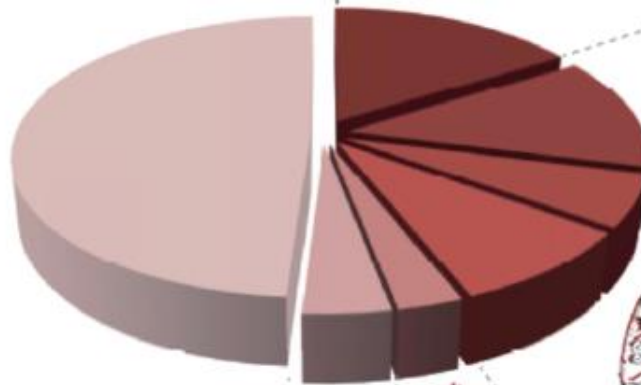


Systeme alimentaire et changement climatique

How the industrial food system contributes to the climate crisis

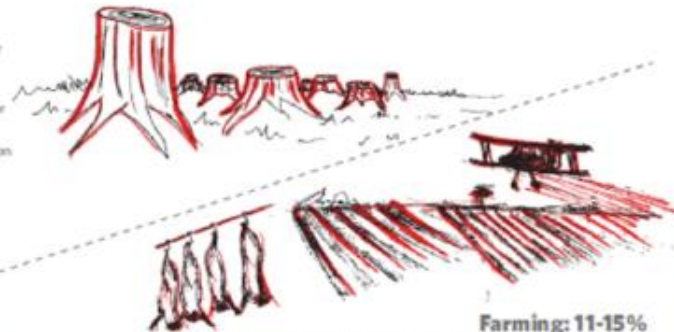
Between 44% and 57% of all GHG emissions come from the global food system

Other-non food related emissions: 43-56%



Deforestation: 15-18%

Before the planting starts, the bulldozers do their job. Worldwide, industrial agriculture is pushing into savannas, wetlands and forests, ploughing under huge amounts of land. The FAO says the expansion of the agricultural frontier accounts for 70-90% of global deforestation, at least half of that for the production of a few agricultural commodities for export. Agriculture's contribution to deforestation thus accounts for 15-18% of global GHG emissions.



Farming: 11-15%

It is generally acknowledged that farming itself contributes 11-15% of all greenhouse gases produced globally. Most of these emissions result from the use of industrial inputs, such as chemical fertilisers and petrol to run tractors and irrigation machinery, as well as the excess manure generated by intensive livestock keeping.

Transport: 5-6%

The industrial food system acts like a global travel agency. Crops for animal feed may be grown in Argentina and fed to chickens in Chile that are exported to China for processing and eventually eaten in a McDonald's in the US. Much of our food, grown under industrial conditions in faraway places, travels thousands of kilometres before it reaches our plates. We can conservatively estimate that the transportation of food accounts for a quarter of global GHG emissions linked to transportation, or 5-6% of all global GHG emissions.

Processing & Packing: 8-10%

Processing is the next, highly profitable, step in the industrial food chain. The transformation of foods into ready-made meals, snacks and beverages requires an enormous amount of energy, mostly in the form of carbon. So does the packaging and canning of these foods. Processing and packaging enables the food industry to stock the shelves of supermarkets and convenience stores with hundreds of different formats and brands, but it also generates a huge amount of greenhouse gas emissions - some 8 to 10% of the global total.

Freezing & Retail: 2-4%

Refrigeration is the backbone of the modern supermarket and fast food chains' and global procurement systems. Wherever the industrial food system goes, so do cold chains. Considering that cooling is responsible for 15 percent of all electricity consumption worldwide, and that leaks of chemical refrigerants are a major source of GHGs, we can safely say that the refrigeration of foods accounts for some 1-2% of all global greenhouse gas emissions. The retailing of foods accounts for another 1-2%.

Waste: 3-4%

The industrial food system discards up to half of all the food that it produces, thrown out on the long journey from farms to traders, to food processors, and eventually to retailers and restaurants. A lot of this waste ends up in garbage heaps and landfills, producing substantial amounts of GHGs. Between 3.5-4.5% of global GHG emissions come from waste, and over 90% of these are produced by materials originating within the food system.



La multiplicité des problèmes environnementaux

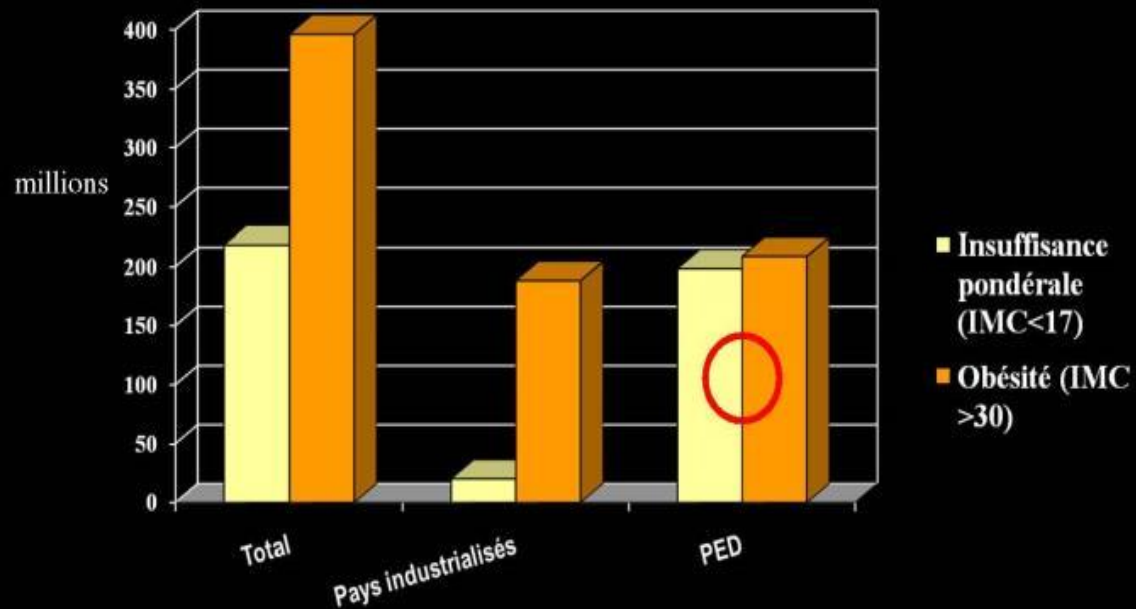
- Consommation d'énergie non renouvelable (charbon pétrole, gaz de schiste)
- Consommation d'eau (150 litres par tasse de café)
- Epuisement ressources abiotiques (minerais et terres rares)*
- Acidification*
- Ecotoxicité*
- Réchauffement global*
- Eutrophisation (algues)*
- Toxicité humaine*
- Destruction couche ozone (ozone stratosphérique)*
- Formation agents photo-oxydants (« pics » d'ozone troposphérique)*

➤ **La question environnementale ne se réduit pas au carbone**

- Bilan produit alimentaire et boissons en Europe = 20 à 30% de l'impact environnemental global* des consommations (viandes = 12%, produits laitiers = 4%) (Tukker et al., 2006)

Santé et nutrition: le double fardeau

Etat nutritionnel de la population adulte selon le niveau de développement



Inégalités



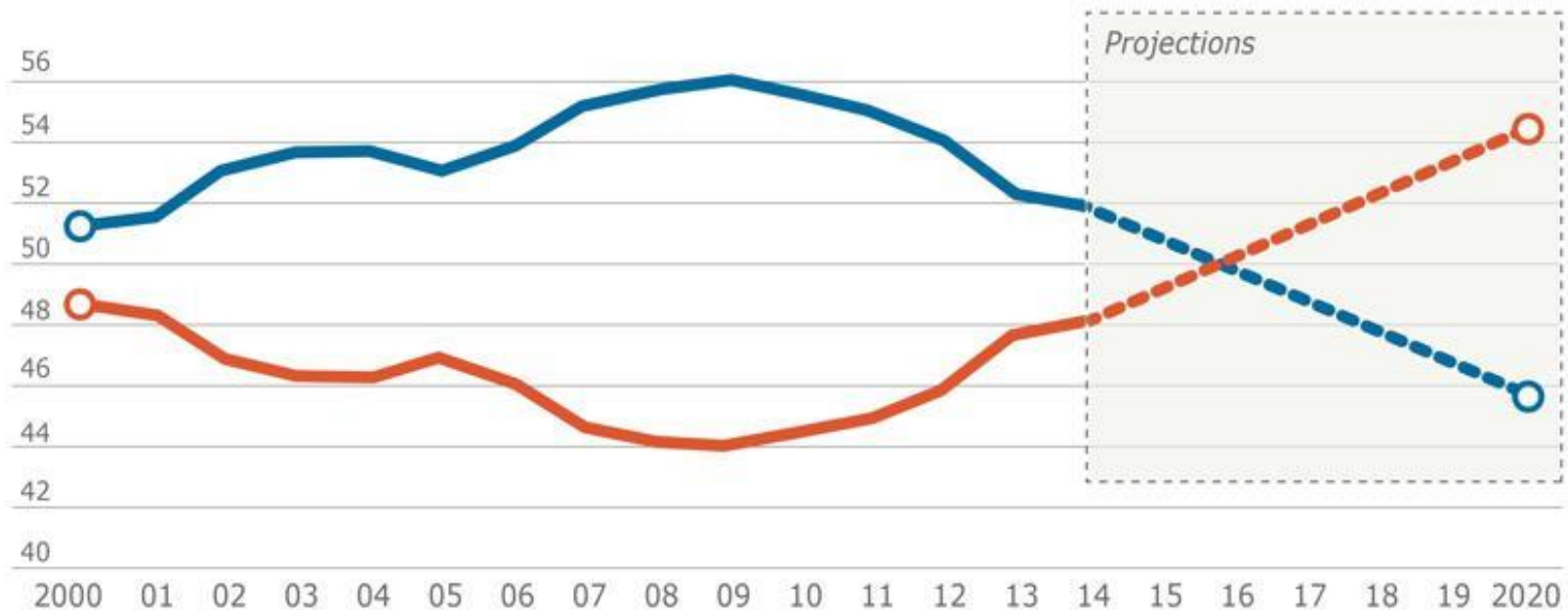
Inégalités

En 2016, les 1 % les plus riches posséderont plus que les 99 % restants

PART DES RICHESSES MONDIALES, répartition en %

— 1 % « les plus riches »

— 99 % « restants »



Source : Oxfam

19/01/2014

Infographie **LE FIGARO**

Exclusion



Acculturation



Bien être animal



Vulnérabilité du système

- Accroissement des échanges internationaux de produits et de pathogènes
- Flux tendus et risques de rupture
- Dépendance aux marchés internationaux et risques de flambées de prix

Un système industrialisé non durable

- Impossible généralisation du système à l'ensemble de la planète
- Irréversibilités
- Échappe au contrôle démocratique

Distanciation géographique



Distanciation économique



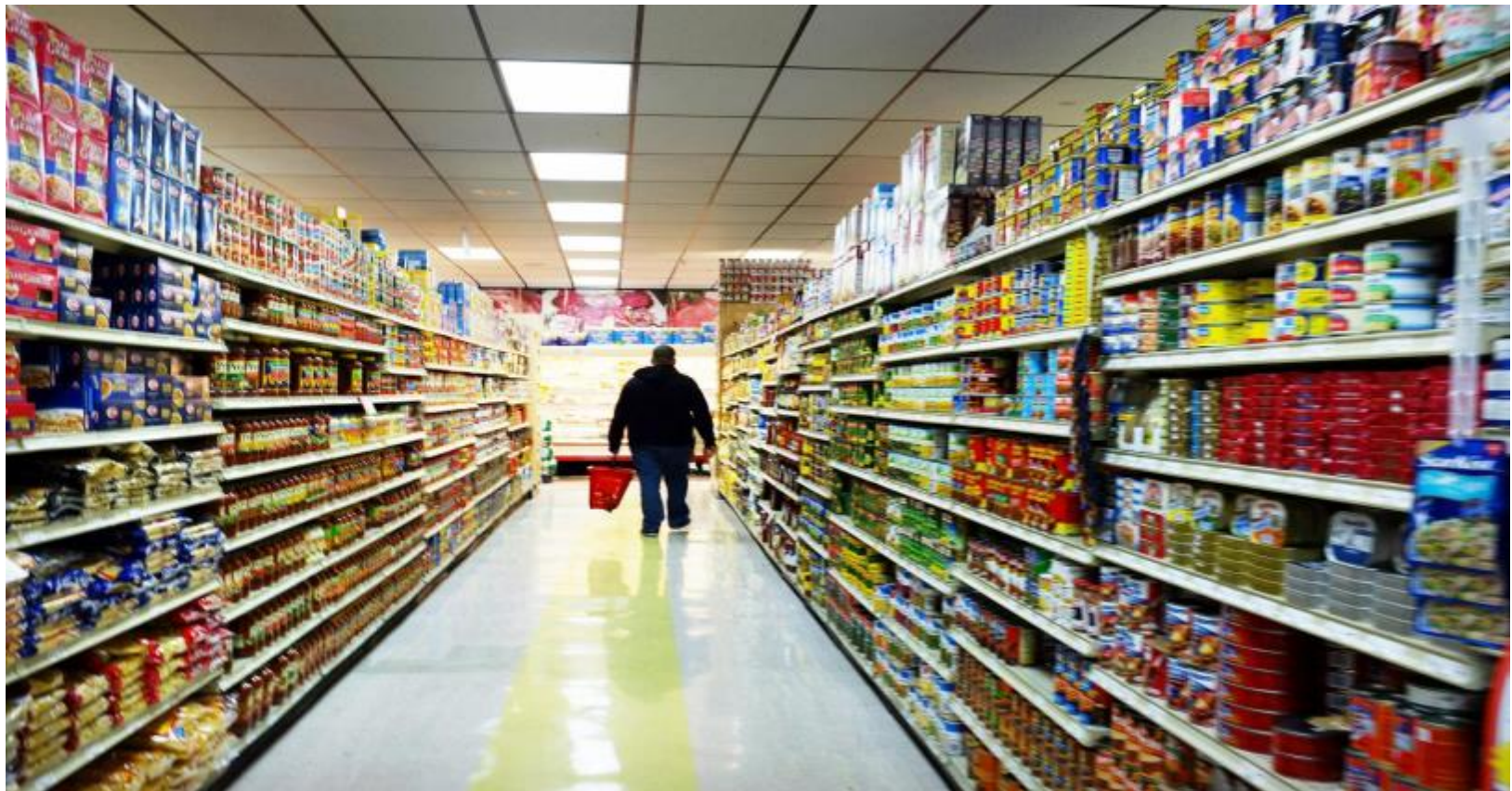
Distanciation générationnelle



Distanciación cognitiva



Distanciación social



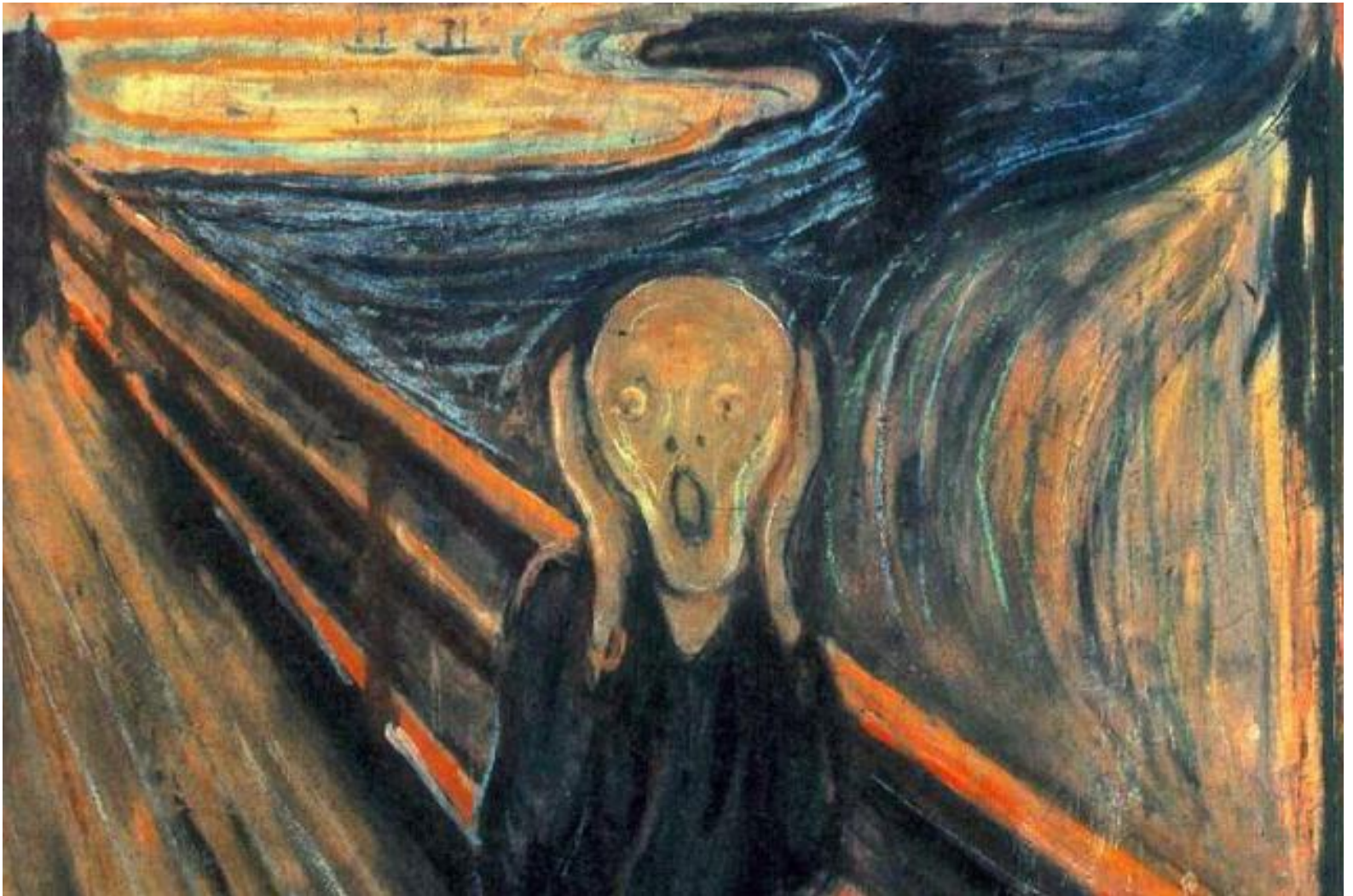
Individualisation



Distanciation politique



Incertitude, culpabilité, déprise,
inquiétude, anxiété



Systemes alimentaires

- Alimentation durable / Sustainable Diet
 - Une vision réduite à la qualité des aliments...
 - qui n'intègre pas l'organisation de leur circulation et de leur devenir après consommation
 - qui n'intègre pas la façon dont ils sont utilisés et consommés
- Système alimentaire : la façon dont les hommes organisent leur alimentation : production, échanges, consommation, gestion des déchets

Systemes alimentaires durables

- Productions agro-écologiques sans recours aux ressources non renouvelables, sans réduction de la biodiversité et sans pollutions.
- Sécurité alimentaire et nutritionnelle permettant un accès digne pour tous à une alimentation de qualité.
- Systemes économiques créateurs d'emplois, plus inclusifs et plus équitables.
- Systemes alimentaires entretenant la cohésion sociale et le respect de la diversité et de la dynamique des cultures.
- Restauration de la confiance dans le systeme et participation des citoyens à son évolution.

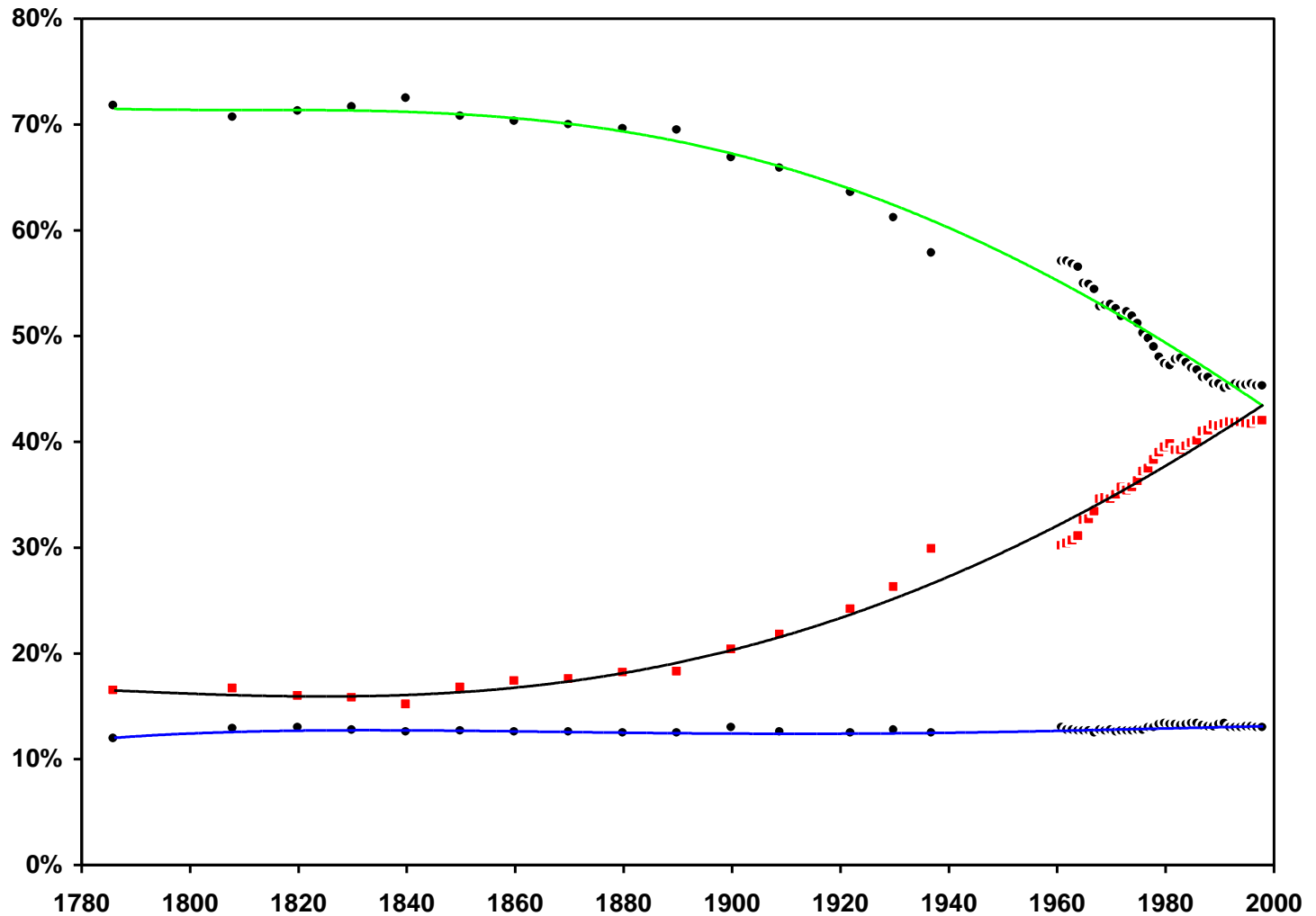
2^{ÈME} POINT : CONVERGENCE OU HÉTÉROGÉNÉITÉ



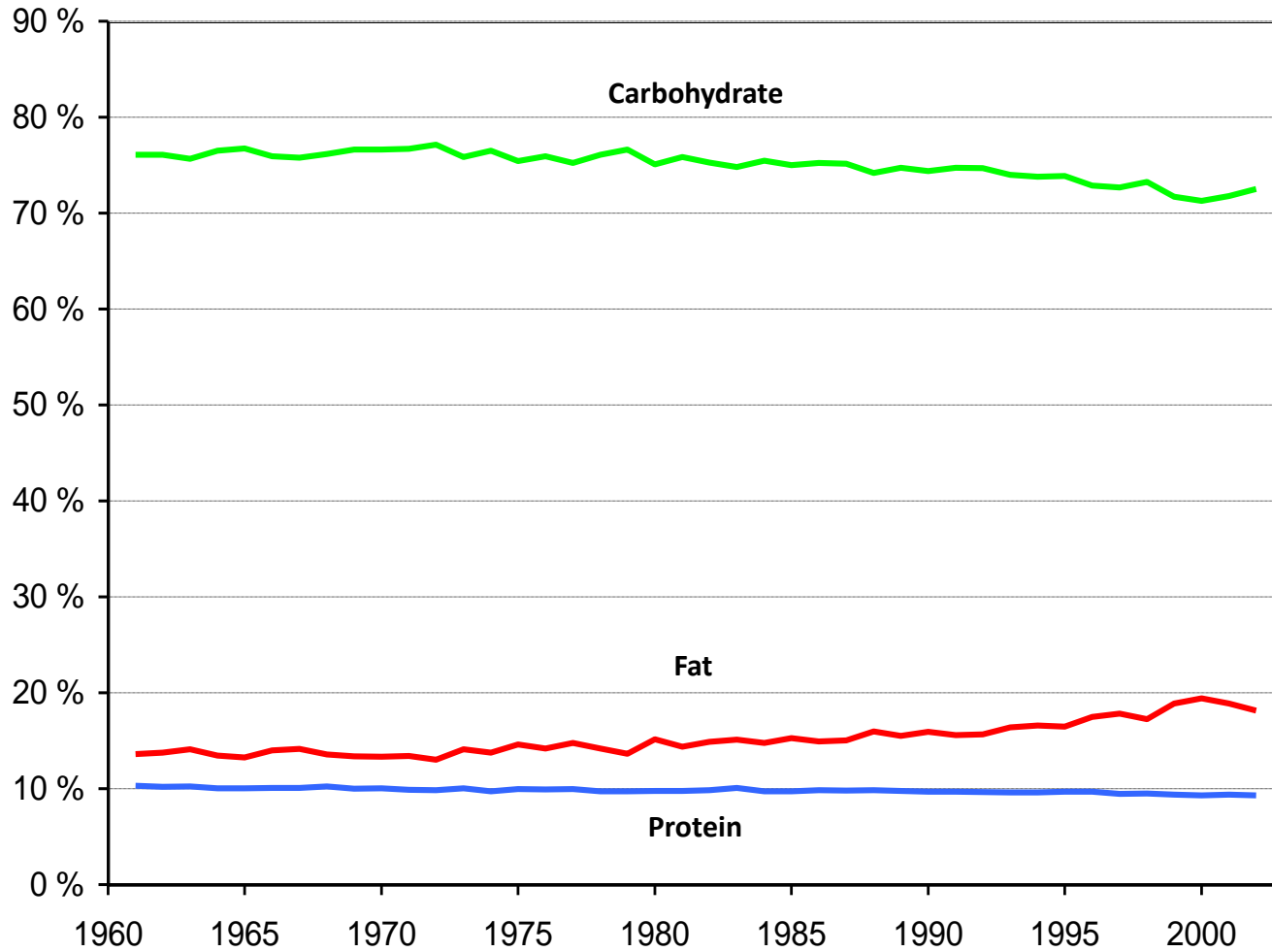
Une insistance sur la convergence de l'alimentation mondiale

- Transition nutritionnelle (Popkin et al.)
- Uniformisation des styles alimentaires : « *MacDonaldization* » (Ritzer), « *Coca-colonisation* » (Wagnleitner), occidentalisation, westernization
- Développement des supermarchés (Reardon et al.)
- Industrialisation de la transformation agro-alimentaire
- Réduction du temps et du budget consacré à l'alimentation
- Individualisation des choix (Fischler)
- Modernisation comme aboutissement d'une évolution

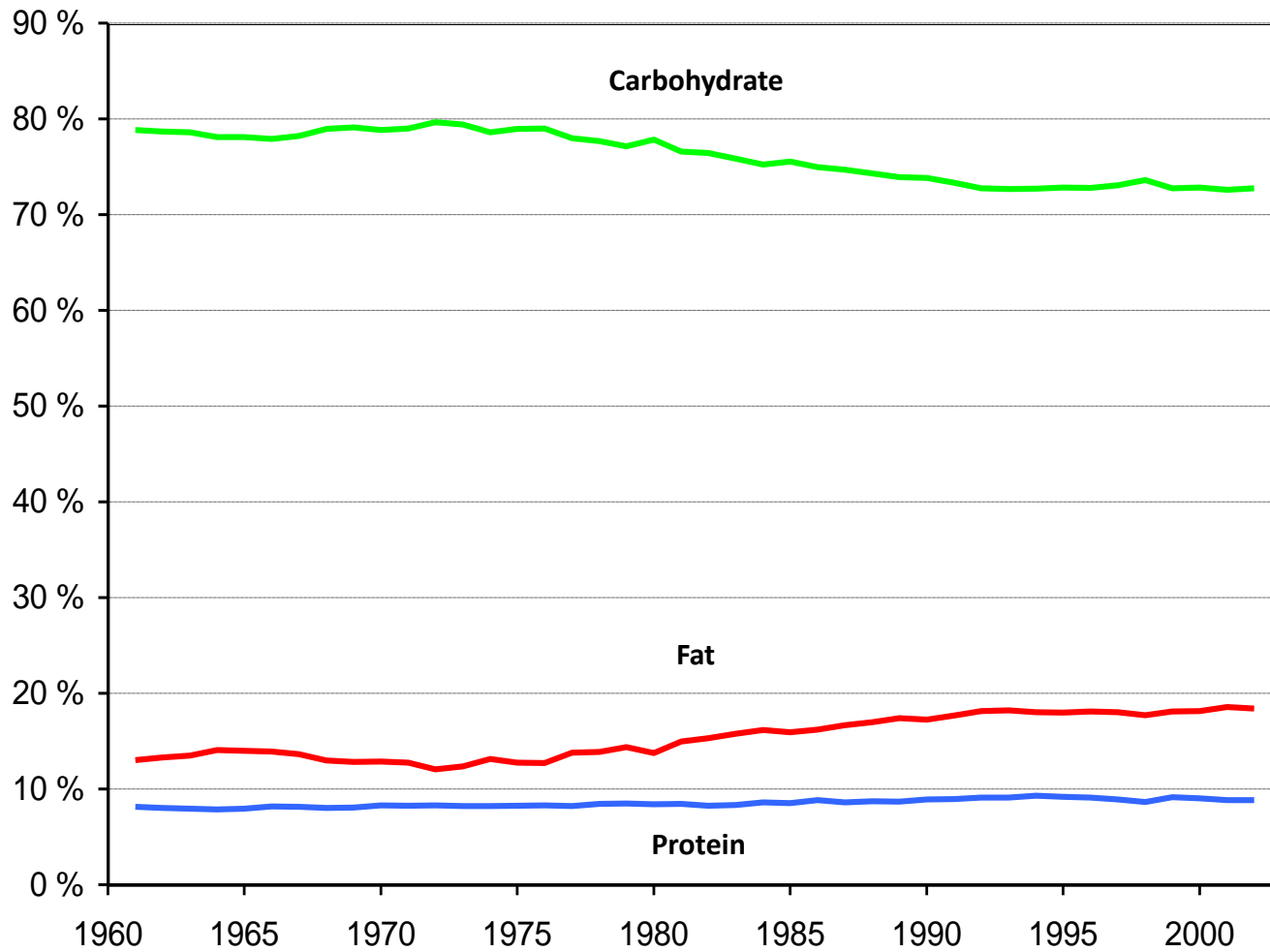
Évolution sur le long terme de la ration calorique en France



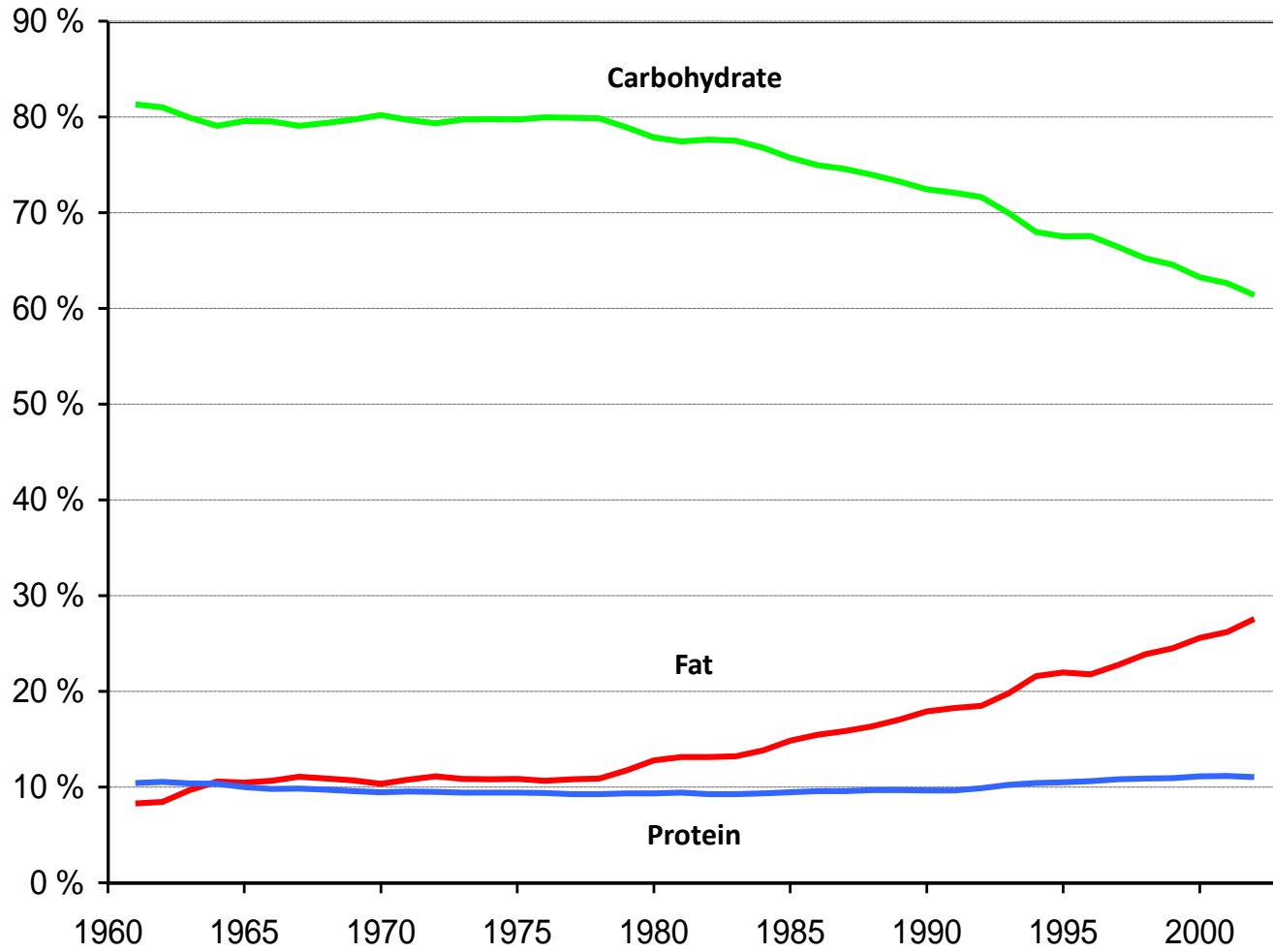
Inde



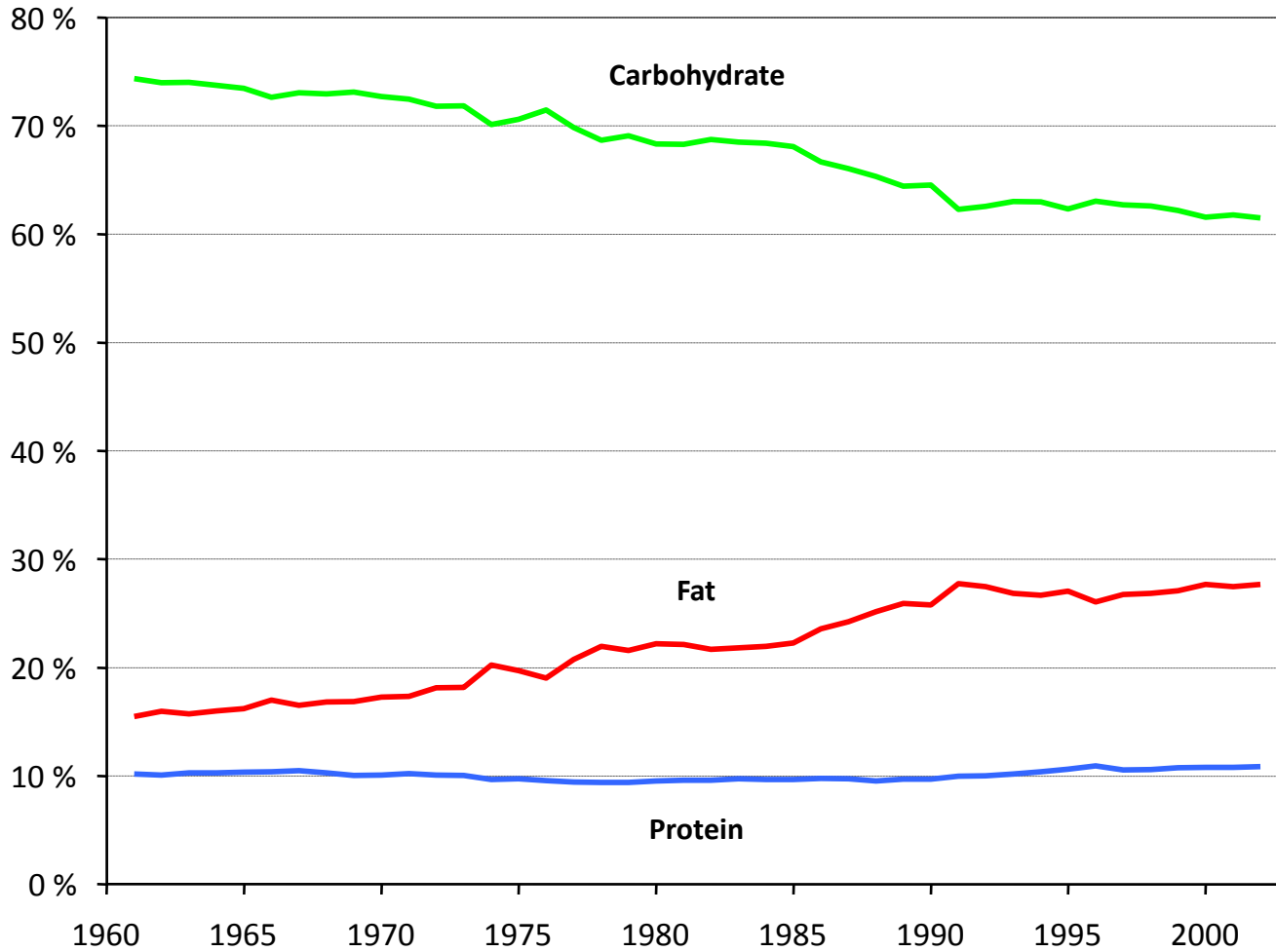
Indonesie



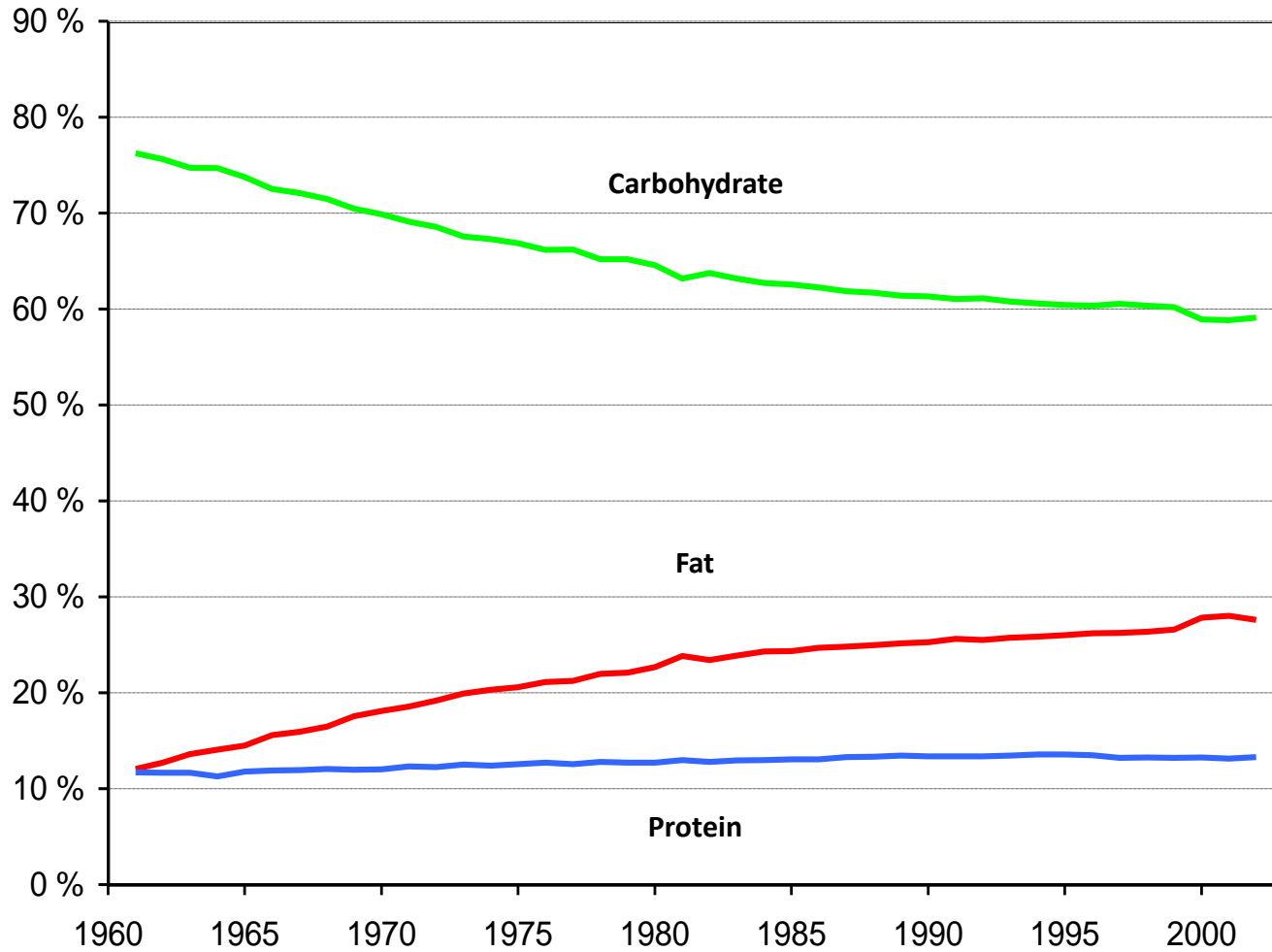
Chine



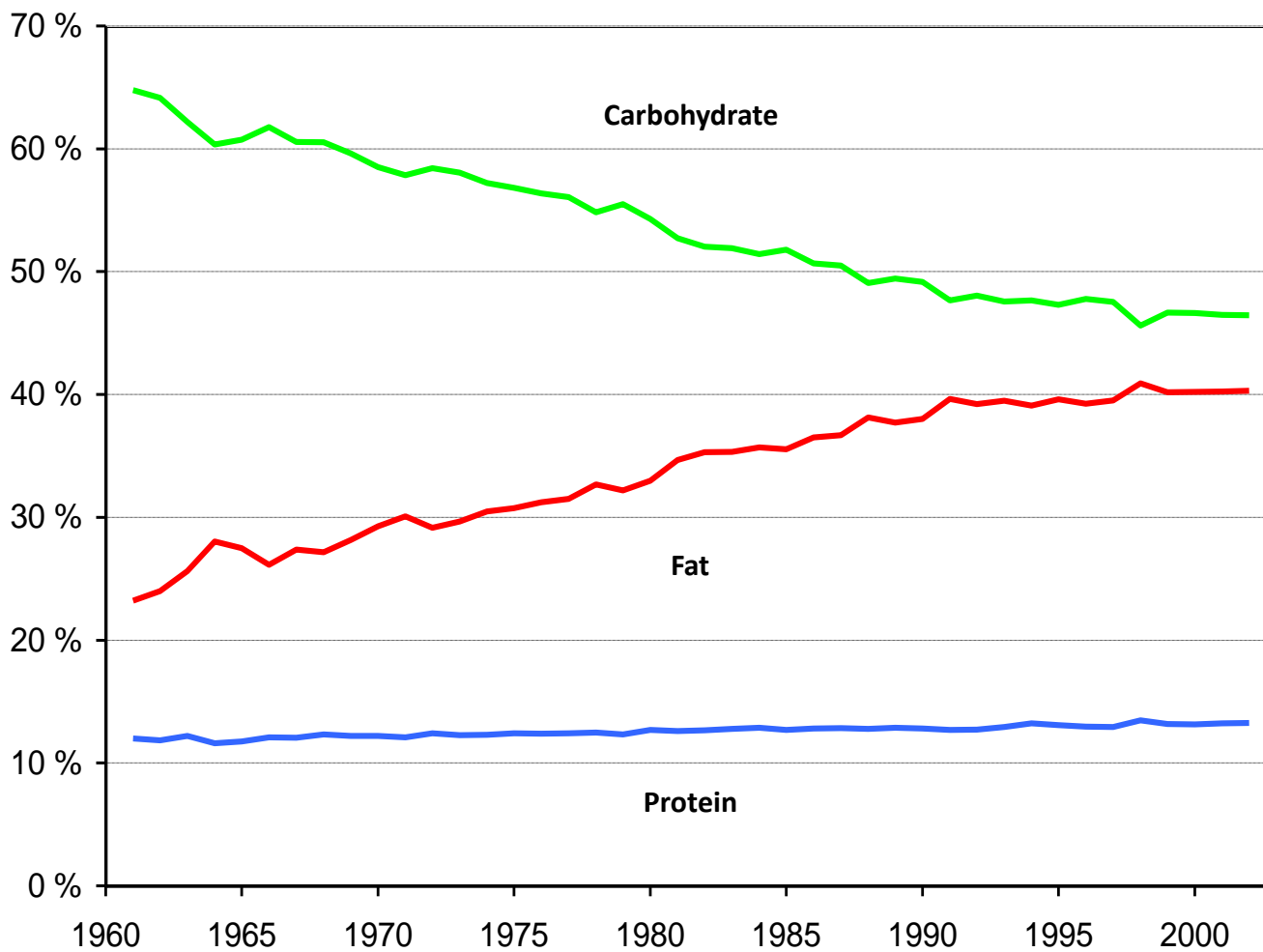
Brésil



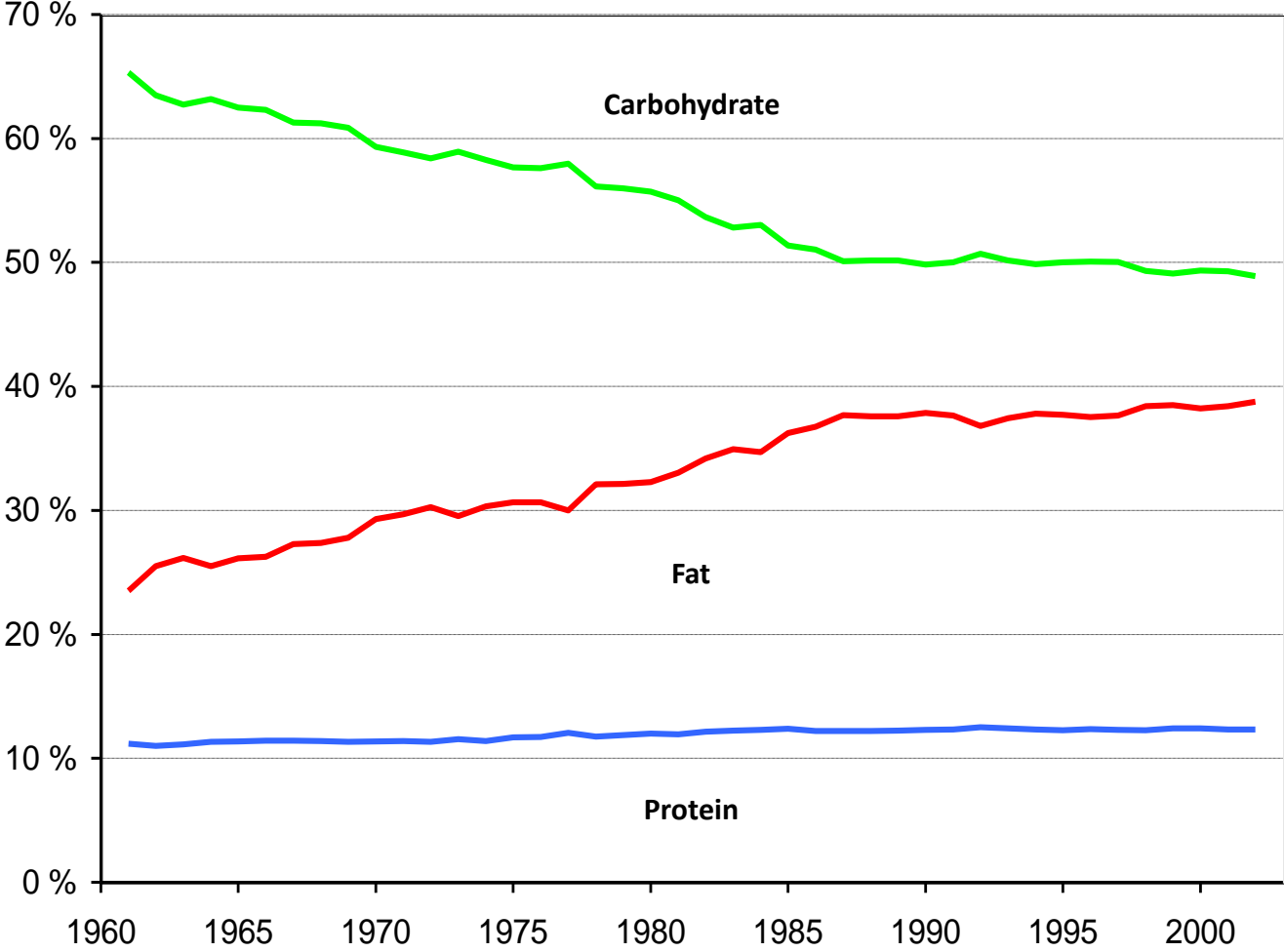
Japon



Espagne

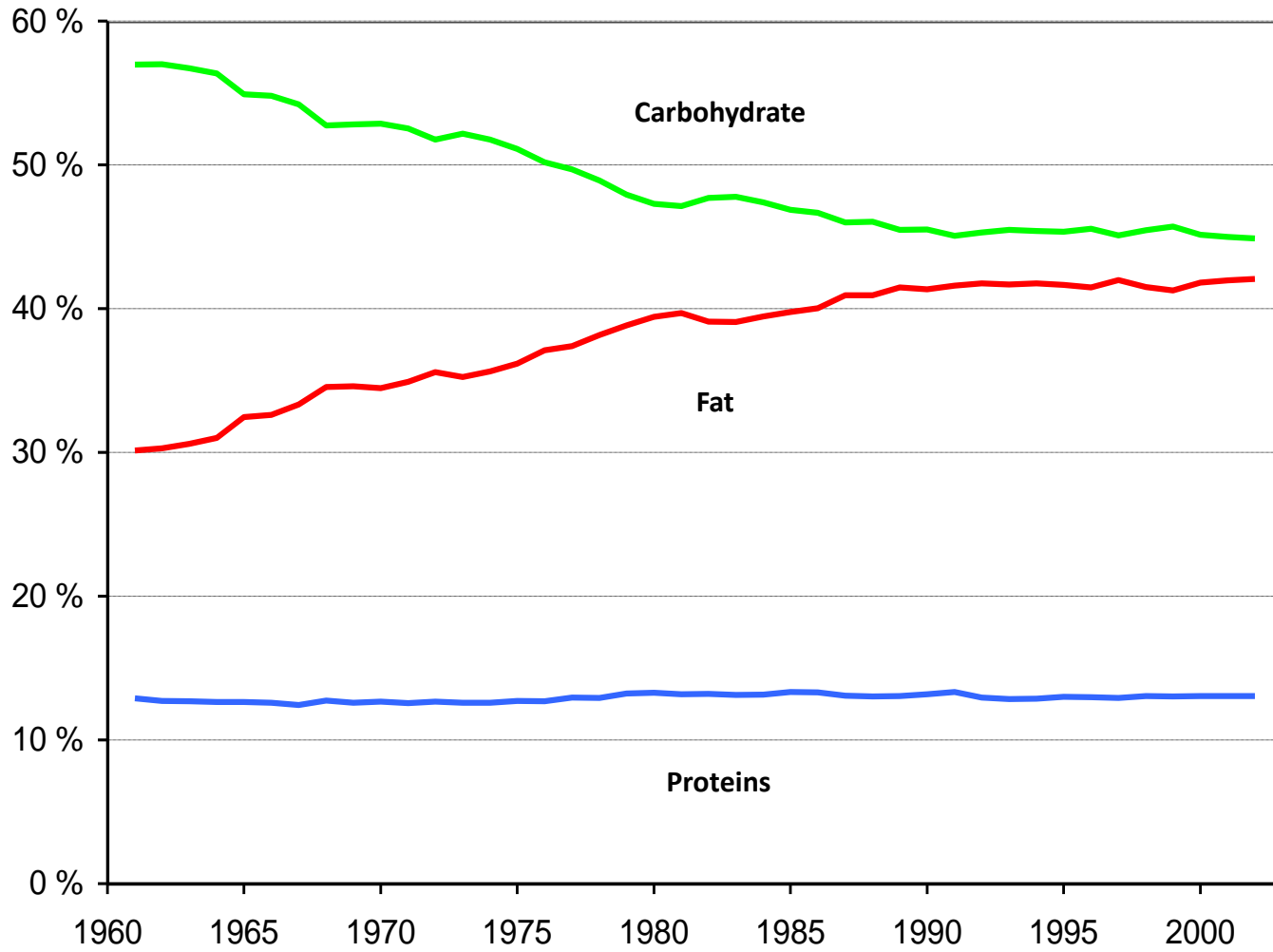


Italie

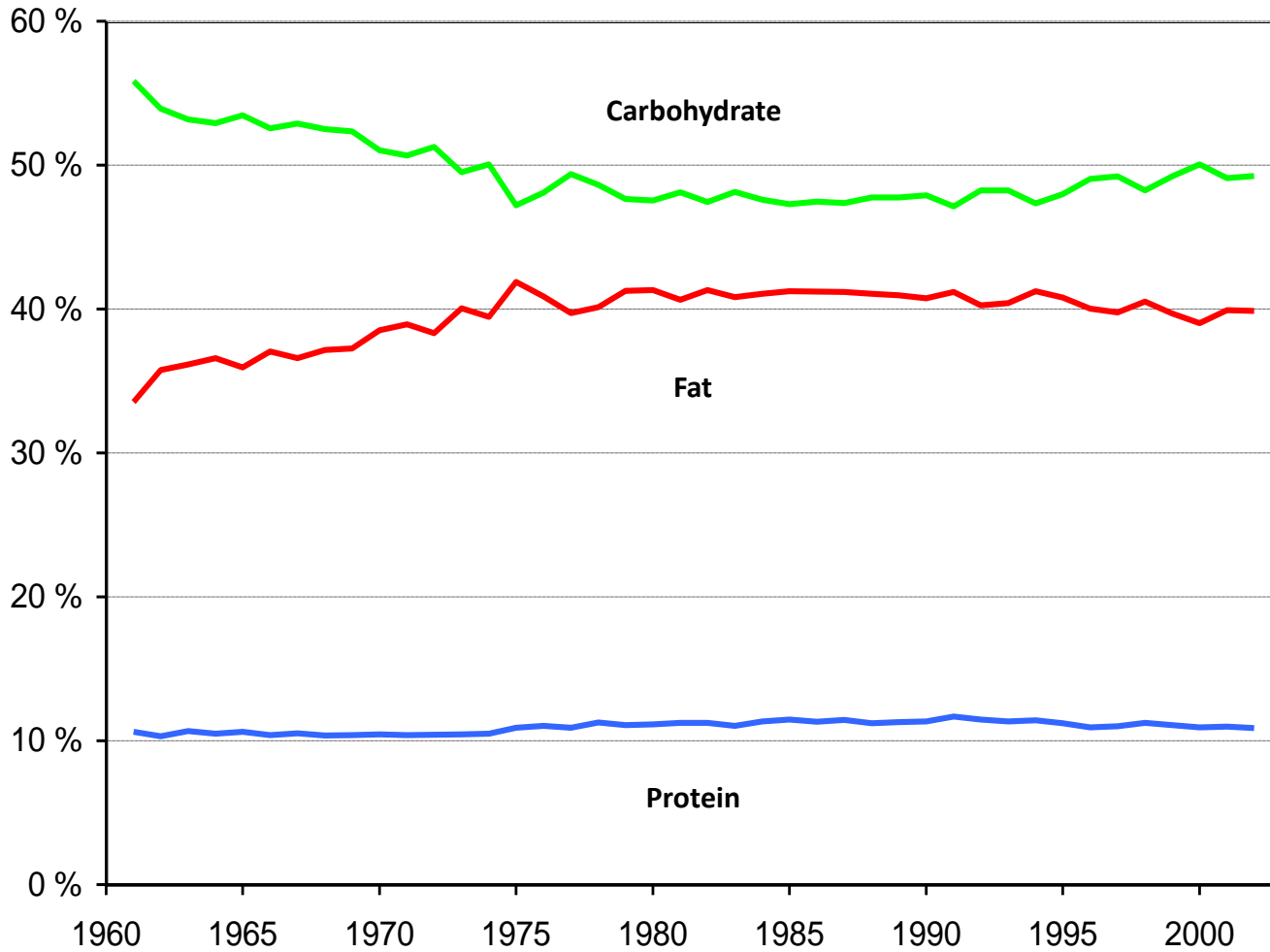


Source : FAO Stat

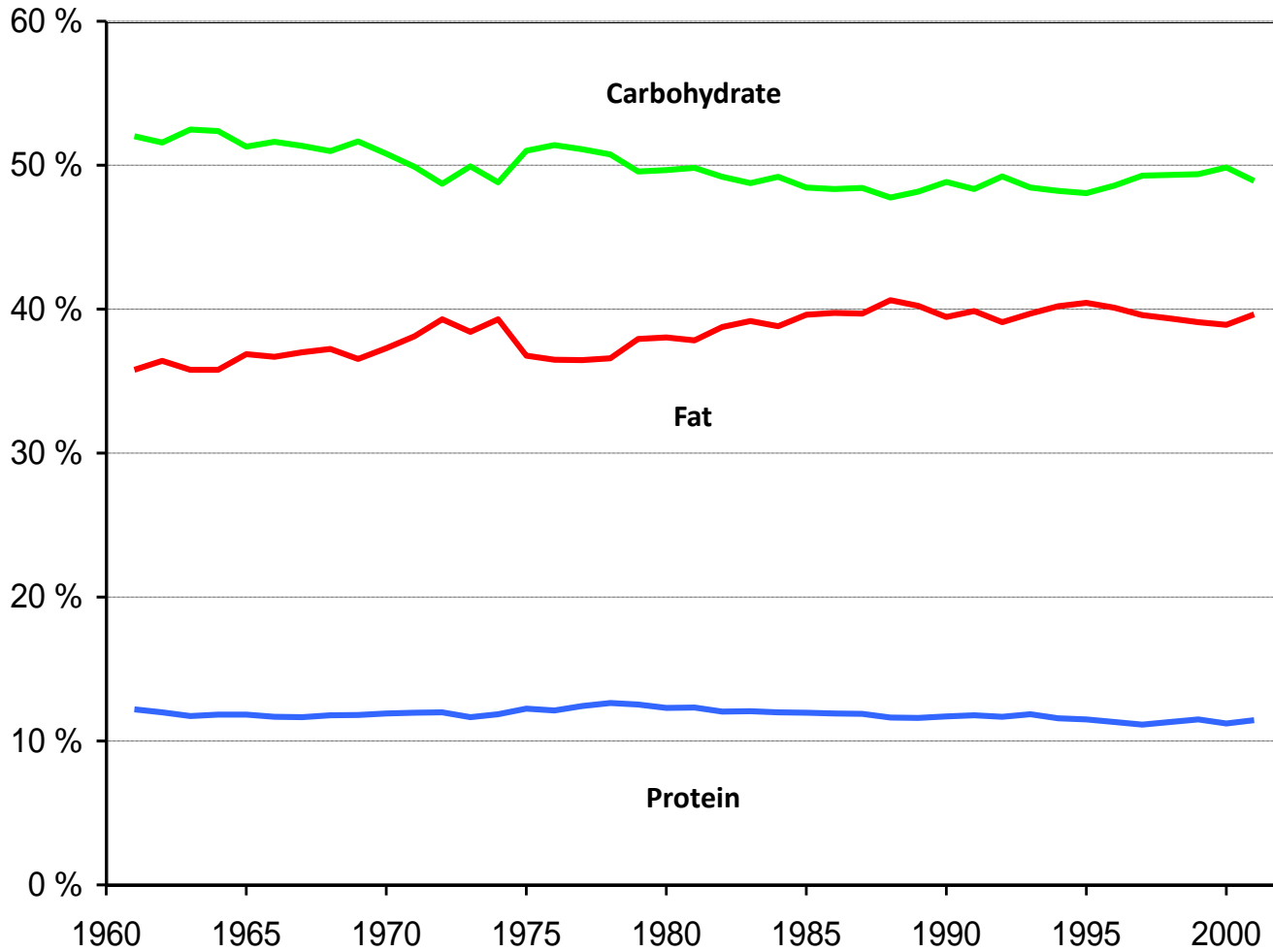
France



Suisse

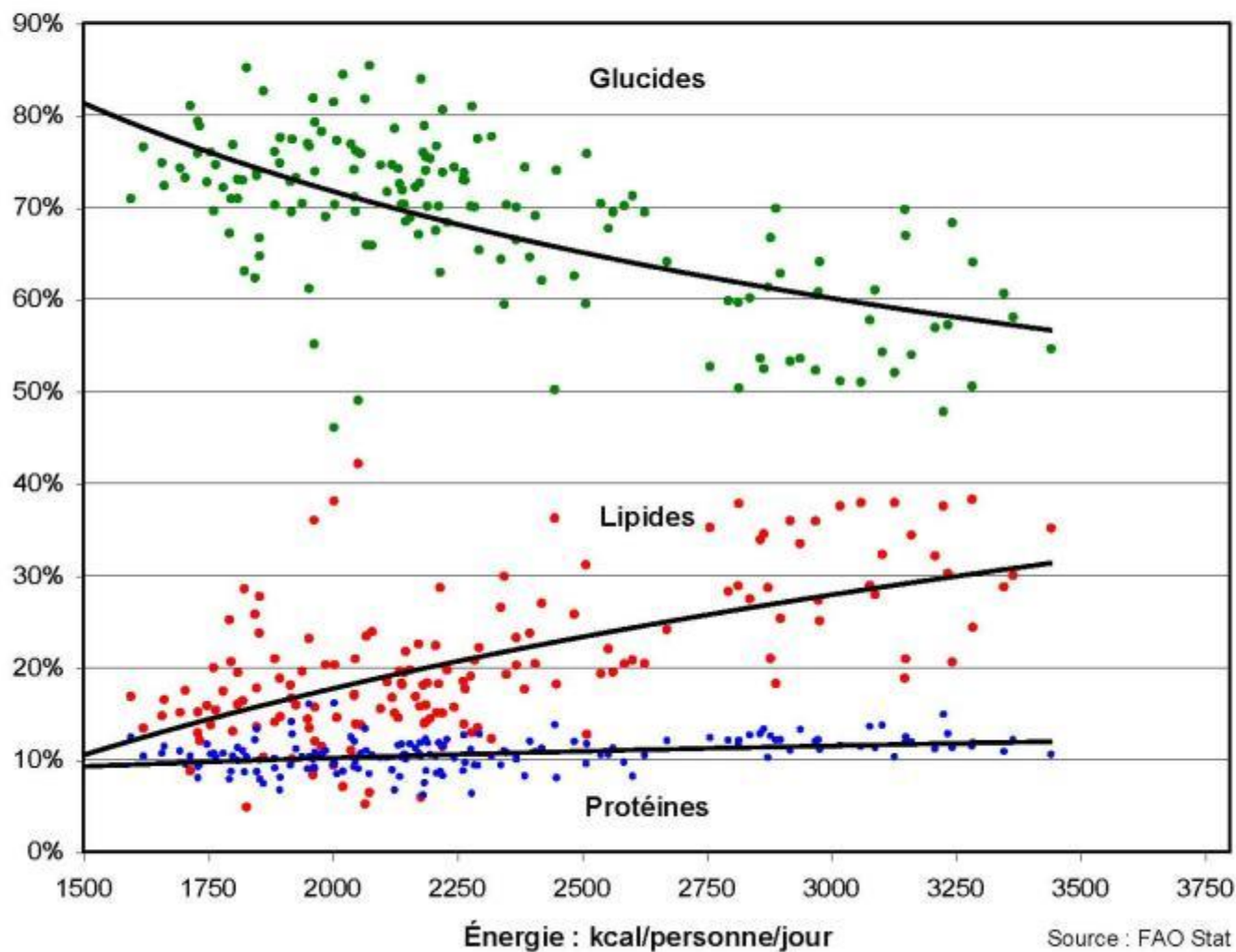


Belgique - Luxembourg



Convergence nutritionnelle : structure des apports énergétiques

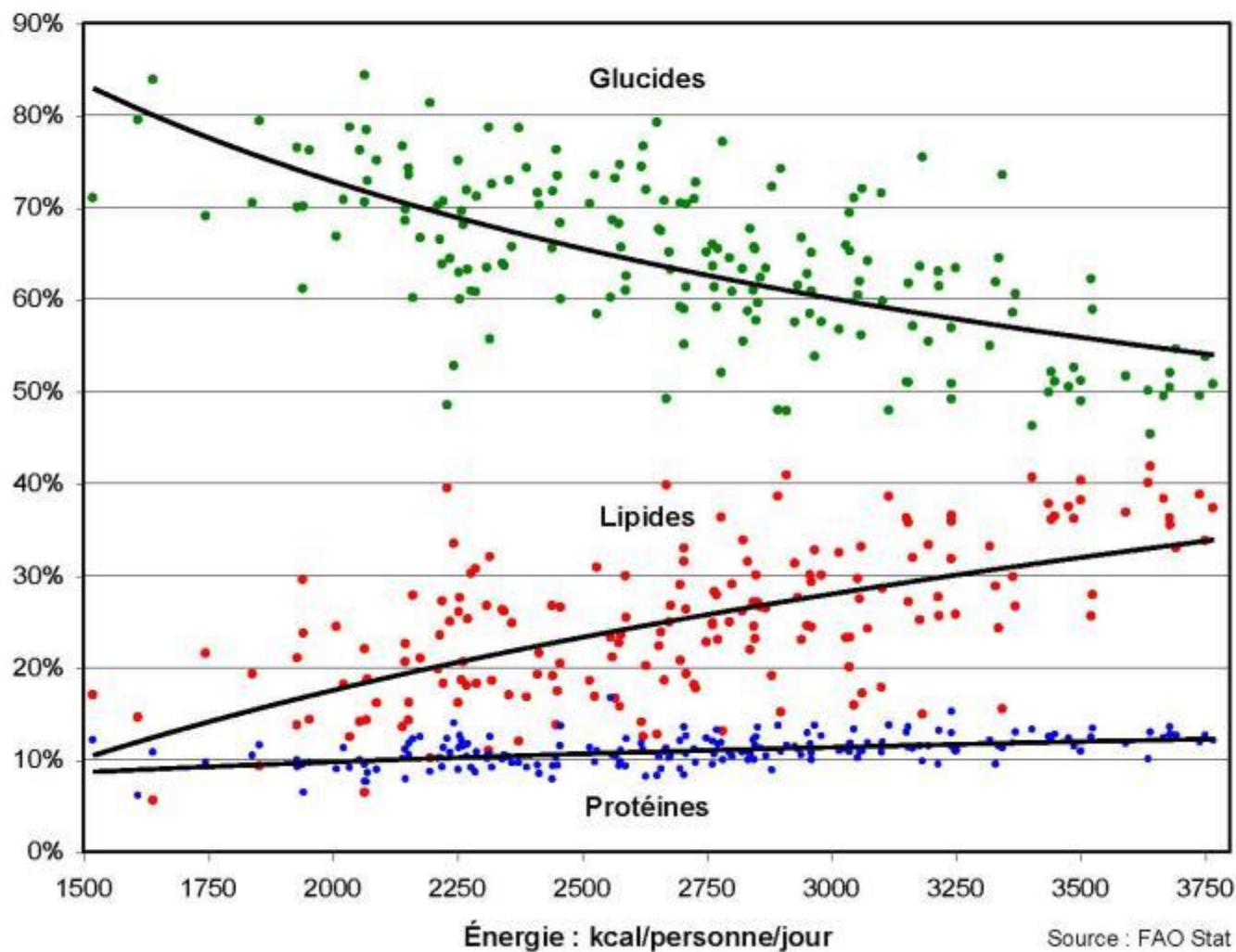
Monde moyenne 1961-1963



Source : FAO Stat

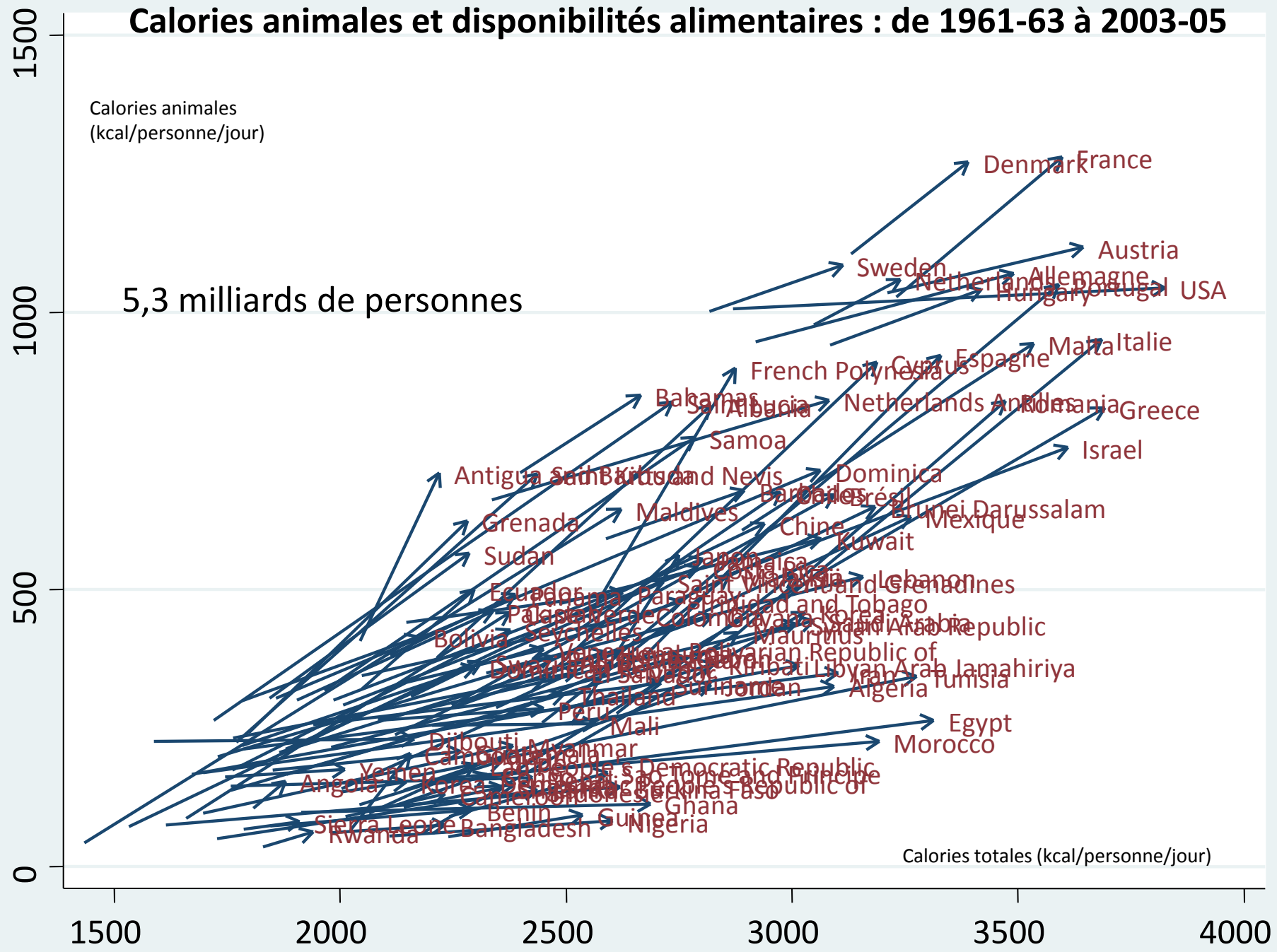
Convergence nutritionnelle : structure des apports énergétiques

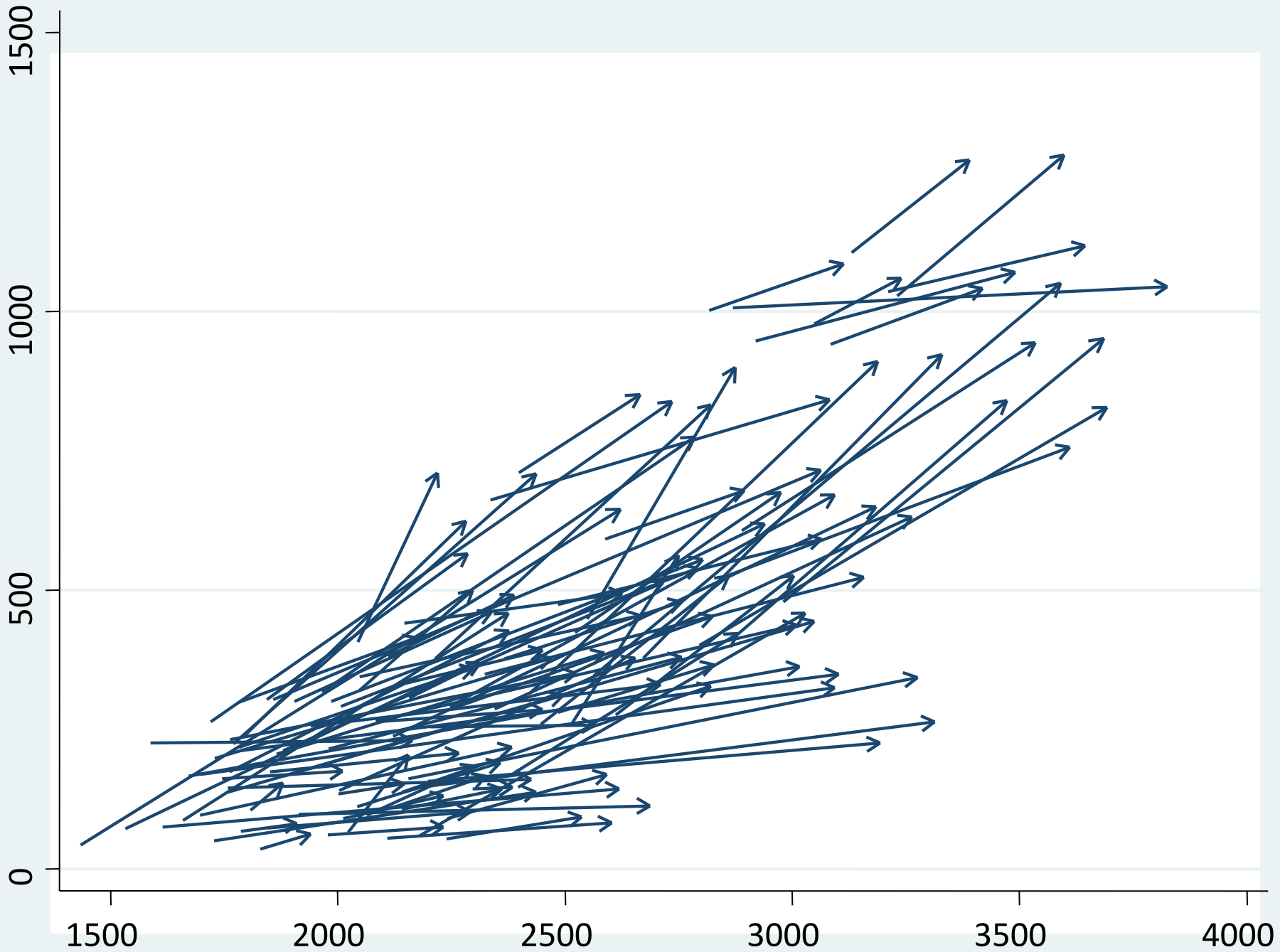
Monde moyenne 2001-2003

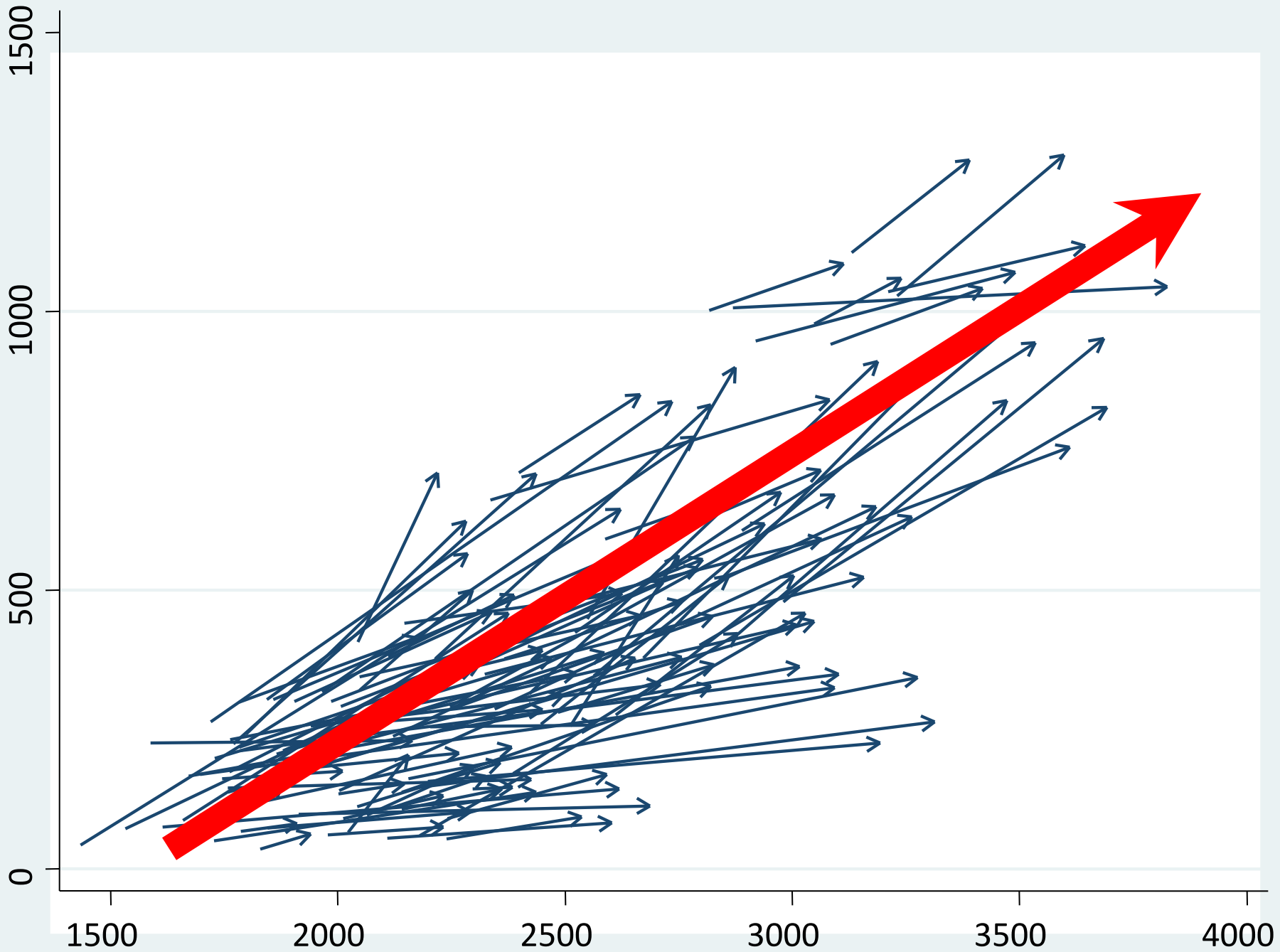


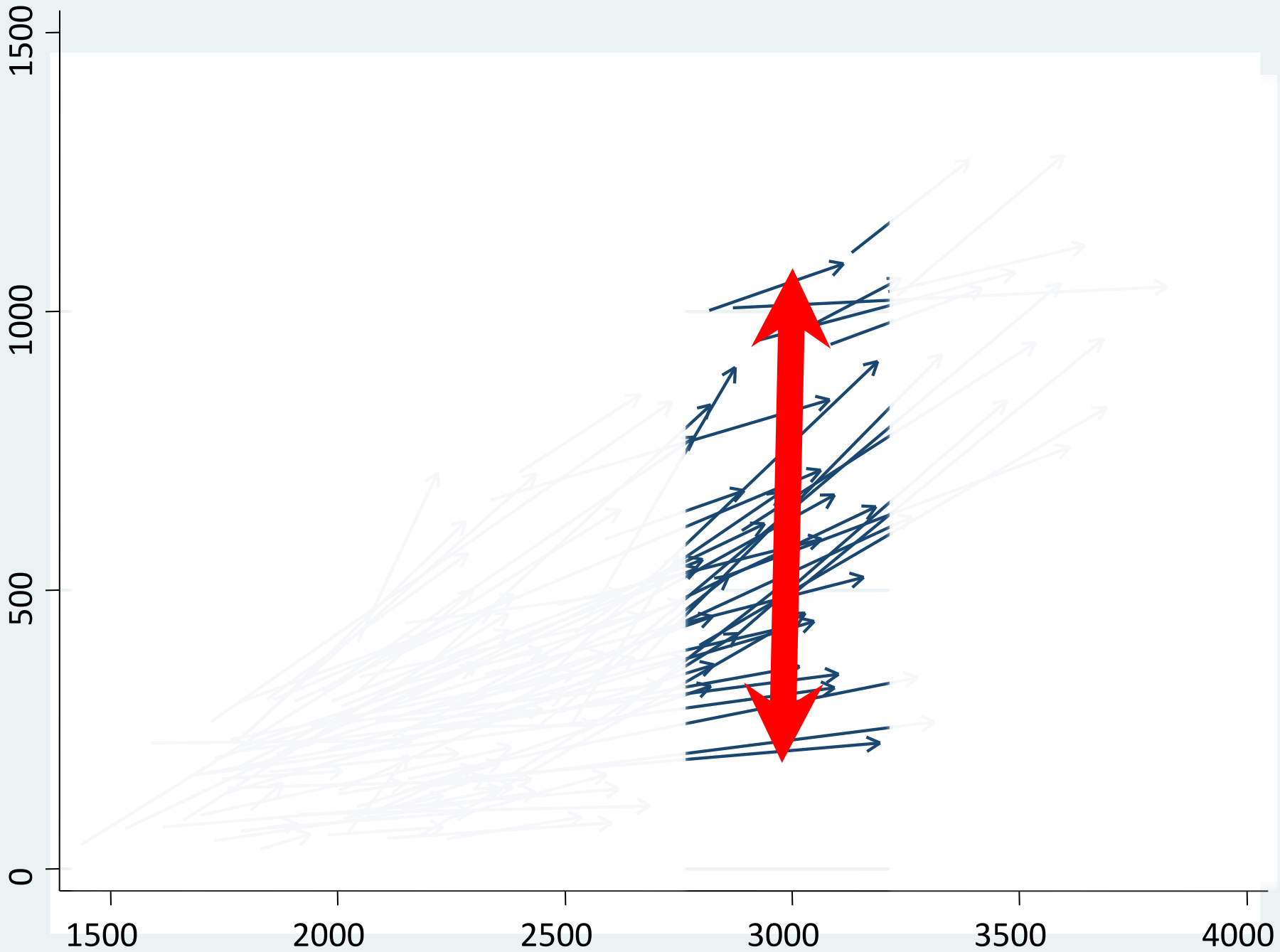
Source : FAO Stat

Calories animales et disponibilités alimentaires : de 1961-63 à 2003-05

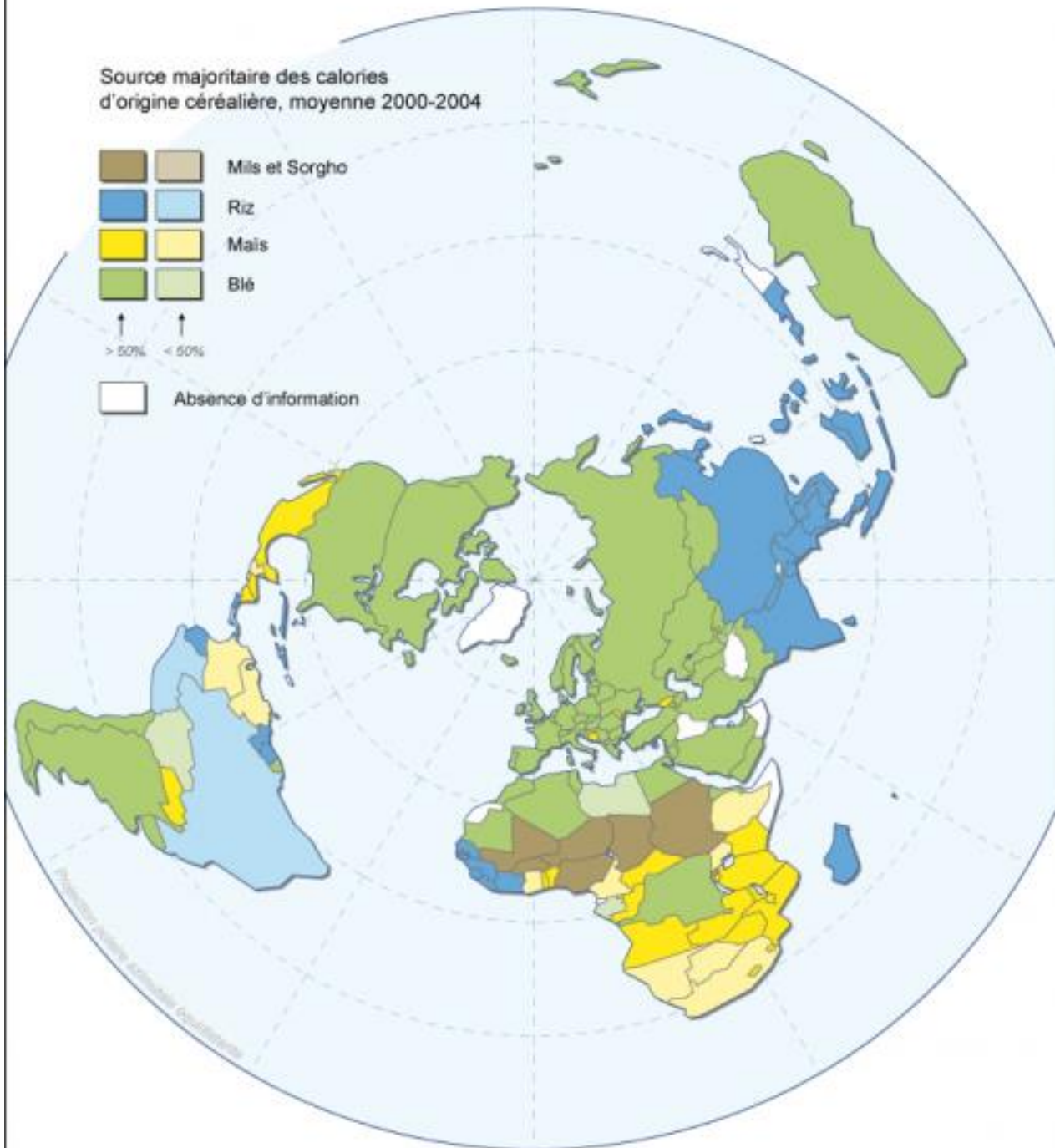


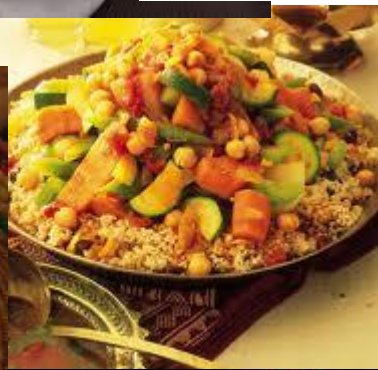






Source majoritaire des calories
d'origine céréalière, moyenne 2000-2004





QUAVID MAD CUISINE...



La cuisine libanaise



Convergence ou diversité

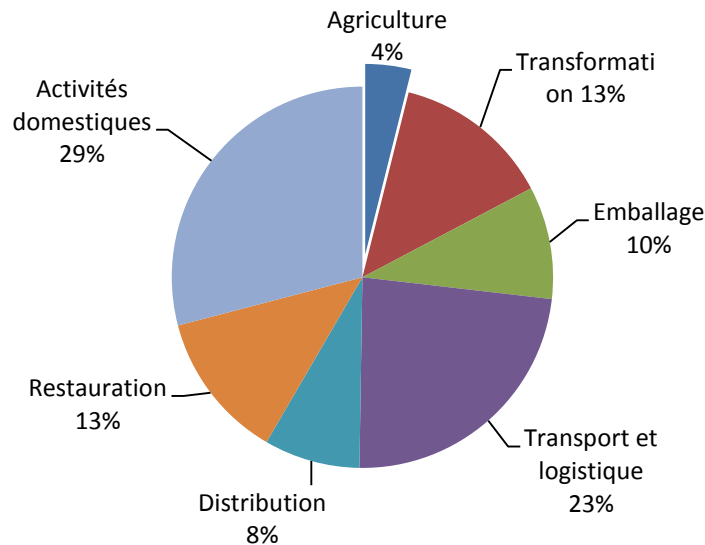
- Une question d'échelles d'observation
- Convergence paralysante
- Diversité = source de marge de manœuvre



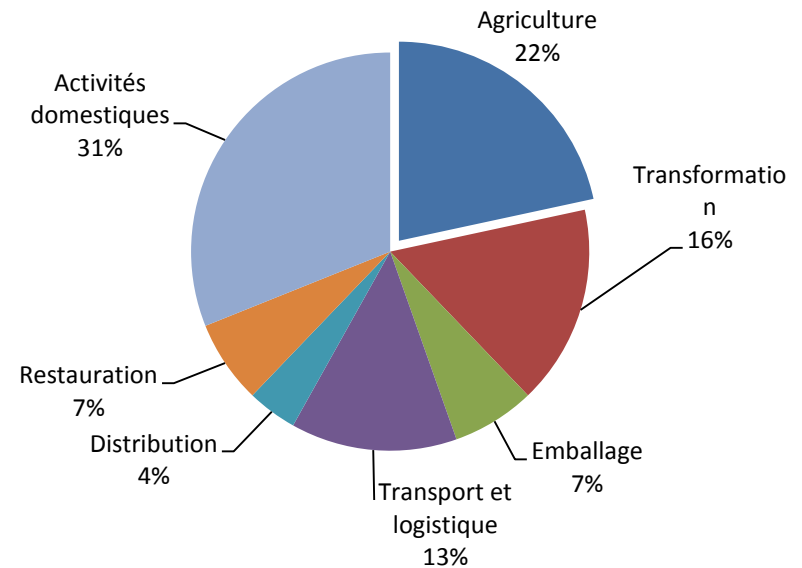
3^{ÈME} POINT : L'AVAL ET LE DOMESTIQUE



Consommation énergétique des systèmes agricoles et agro-alimentaires



UK 2002 (AEA Technology, 2005)



USA 2000 (Heller & Keoleian, 2000)

- L'agro-alimentaire consomme nettement plus d'énergie que l'agriculture
- Activité + transport domestiques = la moitié de l'énergie du système agro-alimentaire

Tout ne se joue pas dans la filière

- Reconnaissance du rôle des activités domestiques: approvisionnement, stockage, cuisine, consommation...
 - Consommation d'énergie et émission de GES (50% après l'achat)
 - Gestion de la qualité sanitaire (frigo, gestion DLC)
 - Gestion de la nutrition (équilibre, cuisine, portions)
 - Pertes et gaspillages



La durabilité est-elle trop sérieuse pour être confiée au consommateur ?

- Tendances dominantes :
 - Reconnaître la liberté individuelle du consommateur
 - Former et informer le consommateur et lui donner le choix
 - Evaluer les attentes sociétales par une mesure du consentement à payer
- Limites de cette individualisation/responsabilisation
 - Brouillage, cacophonie, angoisse accrue des mangeurs
 - Risques de manipulation de l'information et effets de rumeurs
 - Gouvernance ploutocratique



4^{ÈME} POINT

OPTIMISER OU COMBINER



En finir avec l'optimum et l'équilibre ?

- Gérer les contradictions
 - Santé et environnement (ex. légumes bio + chers)
 - Santé et plaisir (ex. sucre et gras)
 - Équité et environnement (ex. produits tropicaux)
- Gérer les doubles charges
 - Carence et excès
 - Gaspillage et pénurie
- L'accélération des changements remet en cause le raisonnement en termes d'équilibres
 - Piloter en situation d'incertitudes et de controverses



Diversité et durabilité

- Co-existence et intégration d'une diversité de sous-systèmes
- Un enjeu scientifique : évaluer les agencements, les combinaisons :
 - de ressources génétiques
 - de micro-organismes (écologie microbienne)
 - de plantes et d'animaux
 - de technologies (hurdle technologies)
 - d'aliments au sein de régimes alimentaires
 - d'acteurs, de types d'entreprises et de filières (dépasser les visions duales long/court, gros/petit)
- Quelles méthodes pour évaluer les combinaisons?
- A quelles échelles combiner ?

5^{ÈME} POINT

LA VILLE, NOUVEL ACTEUR DES POLITIQUES ALIMENTAIRES



Urbanisation et durabilité

- Les villes concentrent des facteurs de non durabilité
 - Distanciations économiques, géographiques, cognitives
 - Concentrations, déserts alimentaires, destruction d'emplois
 - Linéarisation du métabolisme urbain
 - Accélération
 - Inégalités
- Les villes concentrent des ressources
 - Biomasse, population, argent, connaissance, infrastructures, etc.

Leviers des collectivités locales urbaines

- Foncier : protection/valorisation des terres agricoles péri voire intra-urbaines
- Aménagements, infrastructures commerciales : marchés de gros, supermarchés, marchés de quartiers, commerce
- Restauration collective : scolaire, entreprises
- Déchets
- Relations avec le milieu rural

La ville génère des innovations

- Nouvelles pratiques agronomiques des urbaculteurs (cf. Ch. Aubry)
- Nouveaux rapports sociaux
 - Agriculture urbaine et circuits courts comme vecteurs de liens sociaux
 - Dé-marchandisation (Incroyables Comestibles, Conso collaborative, Cookening)
 - Ralentissement (Slow Food, Slow Cities)
- Nouvelles formes de gouvernance
- Smart Cities



Proximité et durabilité

- Transport
 - Part limitée
 - L'enjeu du dernier kilomètre
- N₂O et agriculture péri-urbaine
 - N₂O = 17% des EGS équiv. CO₂ dont 75% d'origine agricole
- Salubrité des aliments péri-urbains : métaux lourds et résidus médicamenteux
- Recyclages et risques sanitaires
- Relocalisation et risques climatiques

Nourrir les villes localement ?

- Hérault : 1 million d'habitants (dont 400 000 pour la RU de Montpellier), 180 000 ha de terres agricoles pour un besoin de 463 000 ha
- Réduire les pertes et le gaspillage (45% du disponible) et la consommation de produits animaux (2/3 des surfaces nécessaires) ?
- Combiner approvisionnements local et non local
- Explorer les relations à distance qui garantissent la durabilité des systèmes agricoles et alimentaires
 - Jumelages / contractualisations entre régions urbaines et bassins ruraux d'approvisionnement ?
 - Investissements urbains en zones rurales



MILAN URBAN FOOD POLICY PACT

Abidjan Alexandria Algiers Almere Amsterdam Ancona Astana
Athens Baltimore Banjul Barcelona Bari Basel Beijing Belo
Horizonte Berlin Bethlehem Bilbao Birmingham Bogota Bologna
Bordeaux Brazzaville Bruges Bruxelles Bucharest Buenos Aires
Cagliari Chicago Chongqing Cologne Colombo Cordoba Daegu
Dakar Douala Dubai Foggia Frankfurt Geneve Genoa Ghent
Grenoble Guangzhou Guatemala City Haapsalu Hebron Istanbul
Johannesburg Kyoto La Paz Ljubljana London Luanda Lugano
Lusaka Lyon Madrid Malaga Maputo Marseille Medellin
Melbourne Mexico City Miami Milan Modena Molfetta Montpellier
Moscow Nantes New York Niamey Nouackchott Osaka Palermo
Paris Riga Rome Rotterdam Sacile San Francisco Seoul
Shanghai Sucre Tartu Tegucigalpa Tel Aviv The Hague
Thessaloniki Tirana Toronto Toyama Tunis Turin Udine Utrecht
Valencia Vancouver Venice Vienna Windhoek Yeosu Zagreb
Zaragoza Zurich

Merci de votre attention

